

IEPIRKUMA PROCEDŪRAS ZIŅOJUMS

Rīgā,

2018.gada 4.septembris

Nr.			
1.	Pasūtītāja nosaukums	Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi"	
1.1.	Adrese	Republikas laukums 2, Rīga	
1.2.	Iepirkuma identifikācijas numurs	ZMŅI 2018/50 ERAF	
1.3.	Iepirkuma procedūras veids	Atklāts konkurss	
1.4.	Iepirkuma līguma priekšmets	Valsts nozīmes ūdensnotekas Jogla, ŪSIK kods 5416:01, pik. 32/55-148/00, 204/10-310/55 Brīvzemnieku, Alojās un Staiceles pagastā, Alojās novadā atjaunošana	
2.	Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē	28.06.2018.	
3.	Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti	komisijas priekšsēdētājs Roberts Dilba komisijas locekļi Sergejs Zikins Vidmants Bielinis Elīna Zandberga Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Valdes sēdes 2018.gada. 31.maija protokols Nr.32	
4.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	Līdz 2018. gada 17. jūlija plkst. 11:00	
5.	Piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas bez PVN	1. Pilnsabiedrība „Meliorācija priority”, 620062,95 2. SIA „Rīga rent”, 677290,02 3. SIA „VIDZEMES BŪVNIEKS”, 604928,16 4. Piegādātāju apvienība „VM BAO”, 609999,79	
6.	Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks	EIS tīmekļvietnē www.eis.gov.lv 2018. gada 17. jūlijā plkst. 11:00	
7.	Pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena bez PVN	SIA „VIDZEMES BŪVNIEKS”, 604928,16	
7.1.	Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums	Vērtēšanas kritērijs/Iegūtie punkti	SIA „VIDZEMES BŪVNIEKS”
		Cena	83,00
		Darbu garantija	17
		Kopā:	100,00
8.	Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi	SIA „VIDZEMES BŪVNIEKS” nav plānojusi kādu līguma daļu nodot apakšuzņēmējiem	
9.	Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem	1) Piegādātāju apvienības „VM BAO” piedāvājums neatbilst nolikuma 9.4.punkta prasībai. 2) Komisija nesaņēma pilnsabiedrības „Meliorācija priority” atbildes vēstuli - skaidrojumu par biedra UAB “Biržu	

	neatbilstošu piedāvājumu	ranga” atbilstību nolikuma 9.4.punkta prasībai.
10.	Ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai	Neattiecās
11.	Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru	Pasūtītājs nav pieņēmis lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru
12.	Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu	Pasūtītājs nav atzinis nevienu piedāvājumu par nepamatoti lētu

Komisijas priekšsēdētājs:



R.Dilba