

IEPIRKUMA PROCEDŪRAS ZIŅOJUMS

Rīgā,

2018.gada 14.maijs

1.	Pasūtītāja nosaukums un adrese	Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi", Republikas laukums 2, Rīga	
2.	Iepirkuma līguma priekšmets	Valsts nozīmes ūdensnotekas Vircava, ŪSIK kods 38532:01, pik. 08/00-128/30, pik. 343/50-359/80, pik. 384/60-416/00 atjaunošana Jelgavas pilsētā un Jaunsvirlaukas, Vircavas, Elejas, Sesavas pagastā, Jelgavas novadā	
2.1.	Iepirkuma identifikācijas numurs	ZMNĪ 2018/26 ERAF	
2.2.	Iepirkuma procedūras veids	Atklāts konkurss	
3.	Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē	28.03.2018.	
4.	Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums	komisijas priekšsēdētājs Roberts Dilba komisijas locekļi Sergejs Zikins Vidmants Bielinis Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Valdes sēdes 2013.gada. 27.jūnija protokols Nr.14	
5.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	Līdz 2018. gada 19. aprīļa plkst. 11:00	
6.	Piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas bez PVN	<ol style="list-style-type: none"> 1. SIA „Latvijas meliorācija”, 447182,52 2. SIA „Bauskas meliorācija”, 381704,47 3. Piegādātāju apvienība TB BAO, 524505,60 4. PS „Meliorācija priority”, 554947,43 5. PS „Rītupes Melio”, 543988,18 6. SIA „E Būvradība”, 477560,50 	
7.	Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks	Republikas laukums 2, Rīga, 811. kabinets 2018. gada 19. aprīlī plkst. 11:00	
8.	Pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena bez PVN	SIA „Bauskas meliorācija”, 381704,47	
9.	Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums	Vērtēšanas kritērijs/Iegūtie punkti	SIA „Bauskas meliorācija”
		Cena	83,00
		Darbu garantija	25
		Kopā:	100,00
10.	Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi	SIA „Bauskas meliorācija” nav plānojusi kādu līguma daļu nodot apakšuzņēmējiem	
11.	Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu,	1. Pretendenta PS „Meliorācija priority” piedāvājums neatbilst nolikuma 10.2.1. un 10.5.1.punkta prasībai.	

	kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu	Veiktie pasākumi uzticamības atjaunošanai ir nepietiekami. 2. Pretendenta SIA „E Būvradība” piedāvājums neatbilst nolikuma 10.5.1.punkta prasībai.
12.	Ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai	Neattiecās
13.	Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru	Pasūtītājs nav pieņēmis lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru
14.	Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu	Pasūtītājs nav atzinis nevienu piedāvājumu par nepamatoti lētu

Komisijas priekšsēdētājs:

 R.Dilba