

## IEPIRKUMA PROCEDŪRAS

Valsts nozīmes ūdensnotekas Teicija, ŪSIK kods 42348:01, pik.00/00-95/40 pārbūve Varakļānu un Murmastienes pagastā, Varakļānu novadā  
ZIŅOJUMS

Rīgā,

2017.gada 5. jūnijs

Nr.			
1.	<b>Pasūtītāja nosaukums</b>	Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi"	
1.1.	<b>Adrese</b>	Republikas laukums 2, Rīga	
1.2.	<b>Iepirkuma identifikācijas numurs</b>	ZMNĪ 2017/38 ELFLA	
1.3.	<b>Iepirkuma procedūras veids</b>	Atklāts konkurss	
1.4.	<b>Iepirkuma līguma priekšmets</b>	Valsts nozīmes ūdensnotekas Teicija, ŪSIK kods 42348:01, pik.00/00-95/40 pārbūve Varakļānu un Murmastienes pagastā, Varakļānu novadā	
2.	<b>Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē</b>	10.05.2017	
3.	<b>Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti</b>	komisijas priekšsēdētājs Roberts Dilba komisijas locekļi Sergejs Zikins Vidmants Bielinis  Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Valdes sēdes 2013.gada. 27.jūnija protokols Nr.14	
4.	<b>Piedāvājumu iesniegšanas termiņš</b>	Līdz 2017. gada 31. maija plkst. 11:00	
5.	<b>Piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas bez PVN</b>	1. SIA „Rīga rent”, 196117,44	
6.	<b>Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks</b>	Republikas laukums 2, Rīga, 811. kabinets 2017. gada 31. maijā plkst. 11:00	
7.	<b>Pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena bez PVN</b>	SIA „Rīga rent”, 196117,44	
7.1.	<b>Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums</b>	Vērtēšanas kritērijs/Iegūtie punkti	SIA „Rīga rent”
		Cena	80,00
		Darbu garantija	10
		Vides prasības	10
		Kopā:	100,00
8.	<b>Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi</b>	SIA „Rīga rent” nav plānojusi kādu līguma daļu nodot apakšuzņēmējiem	
9.	<b>Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu,</b>	N/A	

	<b>kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu</b>	
10.	<b>Ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai</b>	<p>Komisija sniedz šādu pamatojumu:</p> <p>1) Konkursā izvirzītās atlases prasības, tajā skaitā piegādātāja tehniskās un profesionālās spējas:  <i>“Piegādātājs, kā galvenais būvdarbu veicējs, pēdējo 5 (piecu) gadu (2012., 2013., 2014., 2015. un 2016.) laikā ir veicis vismaz 2 (divu) valsts nozīmes ūdensnoteku rekonstrukcijas (pārbūves) vai renovācijas (atjaunošanas) būvdarbus ar rekonstruēto (pārbūvēto) vai renovēto (atjaunoto) valsts nozīmes ūdensnoteku kopgarumu vismaz 20 (divdesmit) km apjomā un tos nodevis ekspluatācijā” ir objektīvas un samērīgas, nepamatoti neierobežo piegādātāju konkurenci, jo tās ir noteiktas samērīgi līguma priekšmetam.</i></p> <p>2) Konkrētajā tirgū ir vairāki piegādātāji, kas atbilst pasūtītāja noteiktajām atlases prasībām, taču konkrētajā iepirkuma procedūrā nav iesnieguši piedāvājumus.</p> <p>3) Neviens ieinteresētais piegādātājs nav apstrīdējis nolikumā ietvertās prasības.</p>
11.	<b>Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru</b>	Pasūtītājs nav pieņēmis lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru
12.	<b>Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu</b>	Pasūtītājs nav atzinis nevienu piedāvājumu par nepamatoti lētu

Komisijas priekšsēdētājs:

 R. Dilba