

Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”

Reģ. Nr.: 4 0 0 0 3 3 3 8 3 5 7

Iepirkums „Ruduļa poldera aizsargdambja D -1, pik. 21/00 – 66/00 atjaunošanas
būvprojekta izgatavošana”

(iepirkuma procedūras veids un nosaukums)

Identifikācijas Nr.: ZMNĪ 2016/77 ERAF

Finansējuma avots:

Eiropas Reģionālās attīstības fonds, darbības programma "Izaugsme un nodarbinātība"
5.1.2.specifiskā atbalsta mērķis "Samazināt plūdu riskus lauku teritorijās"

Piedāvājumu vērtēšanas
(zemākās cenas gadījumā)
sēdes
PROTOKOLS Nr.1

Datums: 14.07.2016
Laiks: 13:00

Vieta (adrese): 804.kabinets, Republikas laukums 2, Rīga

Darba kārtība: 1. Piedāvājuma atvēršana
2. Piedāvājuma vērtēšana

Sēdē piedalās:

komisijas priekšsēdētājs
komisijas loceklis
komisijas loceklis

Roberts Dilba
Sergejs Zikins
Vidmants Bielinis

1. Iesniegtie piedāvājumi:

Nr. p.k.	Pretendents (juridiskai personai - nosaukums, fiziskai personai - vārds, uzvārds)	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvājuma cena bez PVN 21%
1.	<u>Valsts SIA „Meliorprojekts”</u> Struktoru iela 14, Rīga, LV-1039 Tālr.: 67551620 e-pasts: meliorproj@meliorprojekts.lv	01.07.2016. plkst. 11:20	7880,00

2.	SIA „Inženieru birojs “Kurbada tilti”” Balvu iela 5, Rīga, LV-1003 Tālr.: 67334229 e-pasts: info@kurbadatilti.lv	04.07.2016. plkst. 08:39	13400,00
3.	SIA „Inženieru birojs “PROFECTO”” Daugavas prospekts 27, Ikšķile, LV-5052 Tālr.: 29127868 e-pasts: edgars.logins@ibprofecto.lv	04.07.2016. plkst. 10:25	4444,00

2. Komisija pārbaudīja piedāvājumu atbilstību iepirkuma nolikuma 8.3.punkta prasībām un konstatēja sekojošo:

„+” – atbilst
„-” – neatbilst

Nr. p.k.	Nolikuma prasības	8.3.1.punkts	8.3.2.punkts	8.3.3.punkts
1.	Valsts SIA „Meliorprojekts”	+	+	+
2.	SIA „Inženieru birojs “Kurbada tilti””	+	+	+
3.	SIA „Inženieru birojs “PROFECTO””	-	+	+

2.1. Komisija konstatēja, ka pretendenta SIA „Inženieru birojs “PROFECTO”” piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma 8.3.1.punkta prasībām „*Pretendenta darba pieredzes apliecinājuma atbilstoši 4.pielikumam. Tiks vērtēti tikai tie Pretendenti (sertificēti speciālisti), kuri ir veikuši vismaz 2 (divu) hidrotehnisko būvju (aizsargdambja), projektēšanas darbus pēdējo 3 (trīs) kalendāro gadu (2013., 2014. un 2015.g.) periodā, norādot tikai akceptētus būvprojektus*”. Piedāvājumā (7 lps.) uzrādītie 3 (trīs) objekti: “*Pakuļu HES novadbūves - pārgāznes būve. Tehniskā projekta izstrāde.*”, “*Līvberzes ciema aizsargdambja inventarizācija*” un “*Ķeguma HES ūdens pārgāznes aizvaru Nr.6 un Nr.7 nomaiņa*” nav aizsargdambju projektēšanas darbi.

2.2. Komisija nolēma tālāk nevērtēt SIA „Inženieru birojs “PROFECTO”” piedāvājumu.

3. Komisija pārbaudīja vai finanšu piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu.

4. Komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, konstatēja, ka pretendentam Valsts SIA „Meliorprojekts” un SIA „Inženieru birojs “Kurbada tilti”” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

5. Komisija, izvērtējot pretendentu piedāvājumu, kas atbilst iepirkuma nolikuma prasībām, pieņēma lēmumu slēgt līgumu ar pretendentu:

Pretendenta nosaukums	Piedāvātā cena bez PVN 21%
Valsts SIA „Meliorprojekts”	7880,00

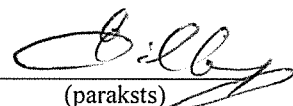
6. Paziņojumu par lēmuma pieņemšanu nosūtīt pretendentam un Iepirkumu uzraudzības birojam.

Sēdes beigu laiks:

Komisijas priekšsēdētājs

Roberts Dilba

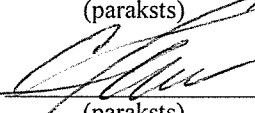
(vārds, uzvārds)


(paraksts)

Klātesošie komisijas locekļi

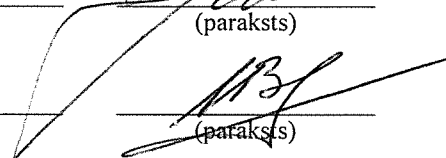
Sergejs Zikins

(vārds, uzvārds)


(paraksts)

Vidmants Bielinis

(vārds, uzvārds)


(paraksts)