

Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”

Reģ. Nr.: 4 0 0 0 3 3 3 8 3 5 7

Atklāts konkurss „Valsts nozīmes ūdensnotekas Zemdegu strauts, ŪSIK kods 385222:01,
pik.00/00-175/30, atjaunošana Jelgavas novadā”

(iepirkuma procedūras veids un nosaukums)

Identifikācijas Nr.: ZMNĪ 2016/52 ELFLA

Eiropas Savienības Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) projekta Nr.:
15-06-A00403-000302

Piedāvājumu vērtēšanas
(zemākās cenas gadījumā)
sēdes
PROTOKOLS Nr.3

Datums: 26.05.2016
Laiks: 10:30

Vieta (adrese): 804.kabinets, Republikas laukums 2, Rīga

Darba kārtība: 1. Piedāvājumu vērtēšana

Sēdē piedalās:

komisijas priekšsēdētājs Roberts Dilba
komisijas loceklis Sergejs Zikins
komisijas loceklis Vidmants Bielins

1. Komisija pārbaudīja Pretendentu pieteikumu dalībai iepirkuma procedūrā dokumentu atbilstību atklātā konkursa nolikuma 16.punkta prasībām un konstatēja sekojošo:

„+” – atbilst
„-” – neatbilst

| Nr. p.k. | Nolikuma prasības | SIA „Zemgales meliorācija” | PS „Rītupes Melio” | SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE”” |
|----------|-------------------|----------------------------|--------------------|---|
| 1. | 16.1. | + | + | + |
| 2. | 16.2. | + | + | + |

2. Komisija nolēma atzīt pretendentu SIA „Zemgales meliorācija”, PS „Rītupes Melio” un SIA

„Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE”” atbilstību nolikuma 16.punkta prasībām un turpināt vērtēt kvalifikācijas dokumentu atbilstību nolikuma 17.punkta prasībām.

3. Komisija pārbaudīja Pretendentu kvalifikācijas dokumentu atbilstību atklātā konkursa nolikuma 17.punkta prasībām un konstatēja sekojošo:

„+” – atbilst

„-” – neatbilst

| Nr. p.k. | Nolikuma prasības | SIA „Zemgales meliorācija” | PS „Rītupes Melio” | SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE”” |
|----------|-------------------|--|----------------------------------|---|
| 1. | 17.1. | + | + | + |
| 2. | 17.2. | + | + | + |
| 3. | 17.3. | + | + | + |
| 4. | 17.4. | + | + | + |
| 5. | 17.5. | + | + | - |
| 6. | 17.6. | + | + | + |
| 7. | 17.7. | NA | NA | + |
| 8. | 17.8. | NA | NA | NA |
| 9. | 17.8.1. | | | |
| 10. | 17.8.2. | | | |
| 11. | 17.9. | 4 (gadi) | 4 (gadi) | 4 (gadi) |
| 12. | 17.10. | ISO sertifikāts melioratīvajā būvniecībā | Vides pārvaldības sistēmas plāns | ISO sertifikāts |

4. Pretendenta SIA „Zemgales meliorācija” vērtēšana.

- 4.1. Komisija nolēma atzīt pretendenta SIA „Zemgales meliorācija” atbilstību nolikuma 17.punkta prasībām.

5. Pretendenta PS „Rītupes Melio” vērtēšana.

- 5.1. Komisija nolēma atzīt pretendenta PS „Rītupes Melio” atbilstību nolikuma 17.punkta prasībām.

6. Pretendenta SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE”” vērtēšana.

- 6.1. Saskaņā ar konkursa nolikuma 17.5 punktu, ievērojot nolikuma 15.1.punktu “*Pretendents pēdējo 3 (trīs) gadu (2013., 2014. un 2015.) laikā ir veicis vismaz 2 (divu) valsts nozīmes ūdensnoteku rekonstrukcijas (pārbūves) vai renovācijas (atjaunošanas) būvdarbus ar rekonstruēto (pārbūvēto) vai renovēto (atjaunoto) valsts nozīmes ūdensnoteku kopgarumu vismaz 20 (divdesmit) km apjomā*”. Pretendenta SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE”” piedāvājumā norādītā pieredze ir 13,969 km un tā piesaistīta apakšuzņēmēja SIA „Bauskas meliorācija” pieredze ir 16,320 km. Atbilstoši nolikuma 17.5.punktam pretendents var

balstīties uz apakšuzņēmēju tehniskajām un profesionālajām iespējām, bet pieredze netiek summēta.

6.2. Komisija nolēma pieprasīt pretendentam SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE”” iesniegt papildus informāciju par pretendenta vai apakšuzņēmēja atbilstību nolikuma 15.1.punkta prasībai.

6.3. Informācijas sniegšanas termiņu noteikt 3 (trīs) darba dienas.

7. Darbu izpildes grafika vērtēšana.

7.1. Iepirkuma komisija konstatē:

7.1.1. SIA „Zemgales meliorācija” piedāvājums atbilst nolikuma 18.punkta prasībām;

7.1.2. PS „Rītupes Melio” piedāvājums atbilst nolikuma 18.punkta prasībām.

7.1.3. SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE”” piedāvājums atbilst nolikuma 18.punkta prasībām.

8. Finanšu piedāvājumu vērtēšana. Komisija izvērtē pretendentu iesniegto Finanšu piedāvājumu atbilstību nolikumā izvirzītajām prasībām un to vai piedāvājumi nav nepamatoti lēti.

8.1. Pretendenta SIA „Zemgales meliorācija” vērtēšana.

8.1.1. Komisija nolēma atzīt pretendenta SIA „Zemgales meliorācija” atbilstību nolikuma 19.punkta prasībām.

8.2. Pretendenta PS „Rītupes Melio” vērtēšana:

8.2.1. PS „Rītupes Melio” biedra SIA “Ceļu būvnieks” pārskatā par darbinieku vidējām stundas tarifu likmēm, komisija konstatēja, ka vairākās profesiju grupās stundas tarifa likme mazākā par 80 procentiem no darba ņēmēju vidējās tarifa likmes valstī.

8.2.2. PS „Rītupes Melio” biedra SIA “Auces meliorators” pārskatā par darbinieku vidējām stundas tarifu likmēm, komisija konstatēja, ka vairākās profesiju grupās stundas tarifa likme mazākā par 80 procentiem no darba ņēmēju vidējās tarifa likmes valstī.

8.2.3. PS „Rītupes Melio” biedra SIA “C.I.K.A.” pārskatā par darbinieku vidējām stundas tarifu likmēm, komisija konstatēja, ka vairākās profesiju grupās stundas tarifa likme mazākā par 80 procentiem no darba ņēmēju vidējās tarifa likmes valstī.

8.2.4. PS „Rītupes Melio” biedra SIA “DUNO” pārskatā par darbinieku vidējām stundas tarifu likmēm, komisija konstatēja, ka vairākās profesiju grupās stundas tarifa likme mazākā par 80 procentiem no darba ņēmēju vidējās tarifa likmes valstī.

8.3. Komisija nolēma pieprasīt pretendentam PS „Rītupes Melio” iesniegt savu biedru SIA “Ceļu būvnieks”, SIA “Auces meliorators”, SIA “C.I.K.A.” un SIA “DUNO” pārskatu oriģinālus par personas biedru darbinieku vidējām stundas tarifa likmēm profesiju grupās pirmajos trijos gada ceturkšņos pēdējo četru gada ceturkšņu periodā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai, kā arī pievienojot skaidrojumus par vidējo stundu tarifa likmju neatbilstību.

8.3.1. Skaidrojumu sniegšanas termiņu noteikt 5 (piecas) darba dienas.

8.4. Pretendenta SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE”” vērtēšana.

8.4.1. Komisija nolēma atzīt pretendenta SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE”” atbilstību nolikuma 19.punkta prasībām.

9. Komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, konstatēja, ka SIA „Zemgales meliorācija”, SIA “Ceļu būvnieks”, SIA “Auces meliorators”, SIA “C.I.K.A.”, SIA “DUNO”, SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE”” un SIA „Bauskas meliorācija” nav

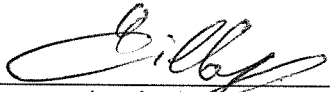
nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro. Nav tiesību aktu pārkāpumu un nav aktuālo datu par pārbaudāmās personas maksātspējas (t.sk. bankrota) procesiem, likvidācijas procesu, apturētu vai pārtrauktu saimniecisko darbību.

Sēdes beigu laiks:

11:15

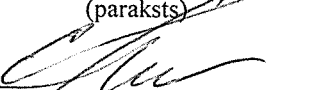
Komisijas priekšsēdētājs

Roberts Dilba
(vārds, uzvārds)

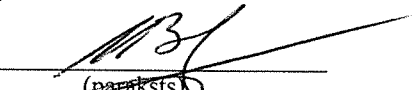

(paraksts)

Klātesošie komisijas locekļi

Sergejs Zikins
(vārds, uzvārds)


(paraksts)

Vidmants Bielinis
(vārds, uzvārds)


(paraksts)