

Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”

Reģ. Nr.:

4	0	0	0	3	3	3	8	3	5	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Rīga

2018.gada 9.augustā

Slēgts konkurss

„Valsts nozīmes ūdensnotekas Gaujas – Daugavas kanāls, ŪSIK kods 4123427:01, pik. 00/00-31/42 pārbūve Ādažu novadā”

Identifikācijas numurs: ZMNĪ 2018/60 ERAF

Atbildes uz jautājumiem

1) JAUTĀJUMS

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.6.1. punktu kandidātam jāizpilda šādas kvalifikācijas prasības: kandidāts vai vismaz viens piegādātāju apvienības dalībnieks iepriekšējo 5 (piecu) gadu (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un 2018. gadā līdz pieteikuma iesniegšanas dienai) ir veicis vismaz 2 (divus) virszemes ūdensobjektu hidrotehnisko būvju pārbūves vai atjaunošanas, vai izbūves būvdarbus, kas saistīti ar aizsargdambju vai dambju, vai krasta nostiprinājumu pārbūvi vai atjaunošanu, vai izbūvi hidrotehniskajām vai meliorācijas inženierbūvēm, t.sk. 1 (viena) objekta līgumcena nav mazāka kā EUR 1 000 000,00 (viens miljons euro un 00 centi), un visi objekti ir nodoti ekspluatācijā. Identiskas pieredzes prasības būvdarbu vadīšanā ir izvirzītas atbildīgajam būvdarbu vadītājam Konkursa nolikuma 9.7.1. punktā. Tāpat identiska formulējuma pieredzes prasības būvdarbu līgumcena, kas nav mazāka kā EUR 1 000 000,00 (viens miljons euro un 00 centi), ir izvirzītas Konkursa nolikuma 12.2.1. punktā.

Ieinteresētais piegādātājs norāda, ka minētajos Konkursa nolikuma punktos pieredzes prasības ir pretrunīgi un neskaidri formulētas. Proti, minēto prasību sākuma daļā pieredze kandidātiem virszemes ūdensobjektu būvdarbos (pārbūvē, atjaunošanā vai izbūvē) tiek izvirzīta hidrotehniskajās būvēs. Savukārt šo prasību beigu daļā pieredze virszemes ūdensobjektu būvdarbos (pārbūvē, atjaunošanā vai izbūvē) jau tiek noteikta hidrotehniskajās vai meliorācijas inženierbūvēs.

Vēršam uzmanību, ka hidrotehniskās inženierbūves un meliorācijas inženierbūves ir pilnībā atšķirīgi un nošķirami būvju veidi, kas turklāt pilda atšķirīgas funkcijas un paredzētas atšķirīgiem mērķiem.

Tādējādi no minētajām Konkursa nolikuma prasībām nav saprotams, kādu būvju veidu būvdarbos Pasūtītājs ir vēlējis izvirzīt pieredzes prasības kandidātiem un atbildīgajam būvdarbu vadītājam. Tas ir, virszemes ūdensobjektu hidrotehniskajās būvēs vai arī meliorācijas inženierbūvēs.

Lūdzam Pasūtītāju precizēt, kāds būves veids – virszemes ūdensobjektu hidrotehniskā būve vai meliorācijas būve – ir norādāms kandidāta un atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredzē saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.6.1., 9.7.1. un 12.2.1. punktiem, veicot attiecīgus grozījumus minētajās prasībās.

ATBILDE

Pasūtītājs skaidro, ka par atbilstošu nolikuma 9.6.1. punktam tiks uzskatīta profesionālā pieredze, ja “Kandidāts vai vismaz viens piegādātāju apvienības dalībnieks iepriekšējo 5 (piecu) gadu (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un 2018. gadā līdz pieteikuma iesniegšanas dienai) ir

veicis vismaz 2 (divus) virszemes ūdensobjektu hidrotehnisko būvju pārbūves vai atjaunošanas, vai izbūves būvdarbus, kas saistīti ar aizsargdambju vai dambju, vai krasta nostiprinājumu pārbūvi vai atjaunošanu, vai izbūvi hidrotehniskajām vai meliorācijas inženierbūvēm, t.sk. 1 (viena) objekta līgumcena nav mazāka kā EUR 1 000 000,00 (viens miljons euro un 00 centi), un visi objekti ir nodoti ekspluatācijā”.

Papildus Pasūtītājs skaidro, ka hidrotehnisko vai meliorācijas inženierbūvju ietvaros var tikt veikta virszemes ūdensobjektu hidrotehnisko būvju pārbūves vai atjaunošanas, vai izbūves būvdarbi, piemēram, meliorācijas inženierbūves ietvaros veikta krasta nostiprinājuma atjaunošana.

Grozījumi konkursa nolikuma 9.6.1., 9.7.1., 12.2.1. punktā netiks veikti.

2) JAUTĀJUMS

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.6.1., 9.6.2., 9.7.1., 9.7.2., 12.2.1. un 12.7.1. punktiem kandidātam un kandidāta piedāvātājiem speciālistiem jāapliecina pieredze, kas iegūta pārbūves vai atjaunošanas, vai izbūves būvdarbos.

Lūdzam Pasūtītāju apliecināt, ka ar izbūvi Konkursa nolikuma 9.6.1., 9.6.2., 9.7.1., 9.7.2., 12.2.1. un 12.7.1. punktu izpratnē saprotama jaunbūve.

ATBILDE

Pasūtītājs apliecina, ka ar ar izbūvi Konkursa nolikuma 9.6.1., 9.6.2., 9.7.1., 9.7.2., 12.2.1. un 12.7.1. punktu izpratnē saprotama jaunbūve.

3) JAUTĀJUMS

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.7.1. punktā noteikto, ja būvspeciālists (atbildīgais būvdarbu vadītājs, meliorācijas sistēmu būvdarbu vadītājs, ceļu būvdarbu vadītājs, elektroietaišu būvdarbu vadītājs) izglītību un profesionālo kvalifikāciju ieguvis ārvalstī un tam nav izsniegts būvspeciālista sertifikāts Latvijas Republikā, tad konkrētas ziņas par izglītību (valsts, izglītības iestāde, izglītības līmenis, specialitāte) jānorāda pie informācijas par personāla pieredzi un pieteikumā jāiekļauj Kandidāta apliecinājums, ka gadījumā, ja ar Kandidātu tiks noslēgts iepirkuma līgums, tas ne vēlāk kā 14 (četrpadsmit) dienu laikā no līguma noslēgšanas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā saņems atļauju sniegt īslaicīgu profesionālo pakalpojumu Latvijas Republikā reglamentētajā profesijā un informēs par to Pasūtītāju.

Ieinteresētais piegādātājs vērš Pasūtītāja uzmanību, ka minētajā Konkursa nolikuma punktā noteiktais laiks, kādā iepirkuma līgumu noslēgušajam pretendents jāiesniedz pasūtītājam ārvalstu būvspeciālistu atļaujas sniegt īslaicīgos profesionālos pakalpojumus, ir nepietiekams attiecīgo atļauju saņemšanai.

Atļauju izsniegšanas kārtību par īslaicīgo profesionālo pakalpojumu sniegšanu nosaka Ministru kabineta 2017. gada 28. marta noteikumi Nr. 168 “Īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniegšanas kārtība Latvijas Republikā reglamentētā profesijā”. Saskaņā ar šo noteikumu 12. punktu, ja atzīšanas institūcija šo noteikumu 10. vai 11. punktā minēto lēmumu par atļaujas izsniegšanu vai atteikumu izsniegt atļauju nepaziņo likuma “Par reglamentētajām profesijām un profesionālās kvalifikācijas atzīšanu” 42. panta septītajā daļā noteiktajā termiņā vai Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā nepaziņo par lēmuma pieņemšanas termiņa pagarināšanu uz laiku, kas nav ilgāks par trim mēnešiem no deklarācijas saņemšanas dienas, vai nepaziņo lēmumu šajā termiņā, pretendents drīkst uzsākt īslaicīgu pakalpojumu sniegšanu.

Savukārt likuma “Par reglamentētajām profesijām un profesionālās kvalifikācijas atzīšanu” 42. panta septītā daļa noteic, ka atļauju īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniegšanai un kvalifikācijas

pārbaudes rezultātu vai lēmumu neveikt kvalifikācijas pārbaudi īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniedzējam paziņo mēneša laikā no deklarācijas un tai pievienoto dokumentu saņemšanas dienas. Ja īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniedzējs nav pievienojis deklarācijai visus nepieciešamos dokumentus vai ir jāpieprasa papildu informācija no viņa mītnes valsts, lēmuma pieņemšanas termiņu var pagarināt Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā uz laiku, kas nav ilgāks par četriem mēnešiem pēc deklarācijas saņemšanas.

Tādējādi no minētajām tiesību normām izriet, ka vispārējā kārtībā atzīšanas institūcija lēmumu par atļaujas izsniegšanu pieņem 1 mēneša laikā no deklarācijas iesniegšanas vai arī 3 mēnešu laikā, pagarinot lietas izskatīšanas termiņu. Tādēļ redzams, ka 14 dienu laikā nebūs iespējams saņemt un iesniegt Konkursa nolikuma 9.7.1. punktā minēto atļauju.

Lūdzam veikt grozījumus Konkursa nolikuma 9.7.1. punktā, nosakot dienu skaitu, kurā laikā pēc iepirkuma līguma parakstīšanas kandidāta piedāvātajiem ārvalstu būvspeciālistiem jāiesniedz deklarācija par īslaicīgo profesionālo pakalpojumu sniegšanu, ievērojot, ka iepriekš nav paredzams, cik ilgā laikā iestāde izskatīs iesniegto deklarāciju un pieņems lēmumu.

ATBILDE

Veikti grozījumi nolikuma 9.7. punktā.

4) JAUTĀJUMS

Konkursa nolikuma 11.6. punktā noteikts, ka, ja Kandidāts neiesniedz dažus no dokumentiem, kas ir iesniedzami saskaņā ar šo Nolikumu, vai iesniegto dokumentu saturs neatbilst Nolikuma prasībām, iepirkumu komisija pieņem lēmumu izslēgt Kandidātu no turpmākas dalības iepirkuma procedūrā.

Minētajā punktā noteiktais kandidātu izslēgšanas pamats ir neskaidrs, kā arī atsevišķos gadījumos nepamatots. Pirmkārt, apzīmējums “daži” ir subjektīvi interpretējams jēdziens un nav skaidrs, ar ko atšķiras 3 dokumentu neiesniegšana no, piemēram, 1 vai 5 dokumentu neiesniegšanas un pie kāda dokumentu neiesniegšanas skaita ir atzīstams, ka nav iesniegti daži no dokumentiem.

Otrkārt, dokumentu neiesniegšana pati par sevi nav automātisks pamats izslēgt kandidātu no Konkursa. Katrā konkrētajā gadījumā ir jāizvērtē arī tiesu judikatūrā atzītais, ka, ja attiecīgā informācija kā tāda ir atrodama kandidāta pieteikumā, tad iztrūkstošais dokuments pasūtītājam jāļauj iesniegt. Šādā gadījumā tā nav atzīstama par pieteikuma papildināšanu, jo netiek mainīts sākotnējais pieteikuma informācijas apjoms, bet gan, piemēram, tiek iesniegts tikai pamatojošais dokuments.

Kandidāts ir izslēdzams no Konkursa, ja tā kvalifikācija nav atbilstoša vai arī tas pēc iepirkuma komisijas uzaicinājuma nav iesniedzis pieprasītos dokumentus.

Ievērojot minēto, lūdzam Pasūtītāju dzēst Konkursa nolikuma 11.6. punktu.

ATBILDE

Pasūtītājs informē, ka atbilstoši nolikuma 4.3. punktam Kandidātu atlases laikā iepirkumu komisijai ir tiesības pieprasīt skaidrojumu attiecībā uz informāciju, kas ietverta slēgta konkursa dalības pieteikuma (kas, piemēram, var sevī ietvert skaidrojošo vai precizējošo dokumentāciju). Bet nedrīkst tikt iesniegta jauna informācija, kas nenodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret visiem kandidātiem.

Tas minēts arī Publisko iepirkuma likuma 41. panta 6. daļā, : “ja pasūtītājs konstatē, ka pieteikumā vai piedāvājumā ietvertā vai kandidāta vai pretendenta iesniegtā informācija vai dokuments ir neskaidrs vai nepilnīgs, tas pieprasa, lai kandidāts vai pretendents, vai kompetenta institūcija izskaidro vai papildina minēto informāciju vai dokumentu vai iesniedz trūkstošo dokumentu, nodrošinot vienlīdzīgu attieksmi pret visiem kandidātiem un pretendentiem. Termiņu

nepieciešamās informācijas vai dokumenta iesniegšanai pasūtītājs nosaka samērīgi ar laiku, kas nepieciešams šādas informācijas vai dokumenta sagatavošanai un iesniegšanai”.
Konkursa nolikuma 11.6. punkts netiks dzēsts.

5) JAUTĀJUMS

Atbilstoši Konkursa nolikuma 2. pielikumā pievienotās veidnes prasībām kandidātam jāapliecina, ka pieteikuma derīguma termiņš ir 120 dienas no tā atvēršanas brīža.

Publisko iepirkumu likums neparedz tādu institūtu kā pieteikumu derīguma termiņš. Publisko iepirkumu likums paredz vienīgi to, ka piedāvājuma iesniegšanā pretendents nodrošina savu piedāvājumu (nevis pieteikumu) ar piedāvājuma nodrošinājumu, kas ir spēkā noteiktu laiku, kas noteikts iepirkuma nolikumā. Tādēļ minētā prasība apliecināt pieteikuma derīguma termiņu ir neatbilstoša Publisko iepirkumu likumam.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 2. pielikumā pievienotajā veidnē, dzēšot tās 7. punktu.

ATBILDE

Konkursa nolikuma 2. pielikumā 7. punkts dzēsts.

6) JAUTĀJUMS

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 5.1.2.1. punktu pieteikumu var iesniegt piegādātāju apvienība, kas atbilst kandidātu atlases prasībām: piegādātāju apvienība, kas šī konkrētā slēgtā konkursa vajadzībām izveidojuši apvienību, šajā gadījumā piegādātāju apvienības dalībnieki tiek norādīti 2. pielikumā. Ja tiek pieņemts lēmums piešķirt šādai piegādātāju apvienībai līgumu slēgšanas tiesības, pirms Līguma slēgšanas piegādātāju apvienība pēc izvēles noslēdz sabiedrības līgumu (Latvijas Republikas Civillikuma 2241. - 2280. sadaļā ietvertajā izpratnē) un iesniedz Pasūtītājam vienu šī līguma kopiju vai nodibina pilnsabiedrību vai komercsabiedrību (Latvijas Republikas Komerclikuma IX un X nodaļas izpratnē) un paziņo par to rakstveidā Pasūtītājam.

Ņemot vērā to, ka Latvijas Republikas Komerclikuma IX nodaļa ir attiecināma uz pilnsabiedrību un Latvijas Republikas Komerclikuma X nodaļa ir attiecināma uz komandītsabiedrību, lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 5.1.2.1. punktā, nosakot, ka pirms Līguma slēgšanas piegādātāju apvienība pēc izvēles noslēdz sabiedrības līgumu (Latvijas Republikas Civillikuma 2241. - 2280. sadaļā ietvertajā izpratnē) un iesniedz Pasūtītājam vienu šī līguma kopiju vai nodibina pilnsabiedrību vai komandītsabiedrību (Latvijas Republikas Komerclikuma IX un X nodaļas izpratnē) un paziņo par to rakstveidā Pasūtītājam.

ATBILDE

Pasūtītājs informē, ka pilnsabiedrība ir personālsabiedrība, kuras mērķis ir komercdarbības veikšana, izmantojot kopīgu firmu, un kurā uz sabiedrības līguma pamata, neierobežojot savu atbildību pret pilnsabiedrības kreditoriem, apvienojušās divas vai vairākas personas (biedri). Personālsabiedrība ir tiesību subjekts, bet nav juridiska persona. Komandītsabiedrība ir viens no darbības veidiem, kuras termins tāpat kā pilnsabiedrības termins ir skaidrota Komerclikumā. Sabiedrības biedru savstarpējās tiesiskajās attiecībās pilnsabiedrība ir atzīstama par pastāvošu ar sabiedrības līguma noslēgšanu. Attiecībā pret trešajām personām sabiedrība ir pastāvoša ar brīdi kad tā ierakstīta komercreģistrā (Komerclikuma 89. panta 1. daļa). Publisko iepirkumu likums ļauj dalībniekiem iesniegt kopīgu piedāvājumu. Šāds regulējums izveidots ar mērķi veicināt mazo un vidējo uzņēmumu iesaistīšanos publisko iepirkumu tirgū. Vienošanās par kopīgu dalību iepirkumā var ietvert arī vienošanos par savstarpējas konkurences izslēgšanu šajā jomā saskaņā ar Komerclikuma noteikumiem par pilnsabiedrību izveidi. Pirms dokumentu iesniegšanas

iepirkuma nav jābūt obligāti reģistrētai pilnsabiedrība komercreģistrā, bet jābūt noslēgtam sabiedrības līgumam, bet lai pilnsabiedrības līgums būtu saistošs pret trešām personām, pilnsabiedrībai jābūt reģistrētai komercreģistrā. Tādejādi grozījumi nolikuma 5.1.2.1. punktā netiks veikti.

7) JAUTĀJUMS

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 5.1.2.2. punktu pieteikumu var iesniegt piegādātāju apvienība, kas atbilst kandidātu atlases prasībām: nodibināta un reģistrēta piegādātāju apvienība (pilnsabiedrība vai komandītsabiedrība Latvijas Republikas IX un X nodaļas izpratnē), kas atbilst Kandidātu atlases kritērijiem.

Lūdzam Pasūtītāju papildināt Konkursa nolikuma 5.1.2.2. punktu ar atsauci uz konkrētu Latvijas Republikas likumu.

ATBILDE

Veikti grozījumi nolikuma 5.1.2.2. punktā.

8) JAUTĀJUMS

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.3.16. punktu izslēgšanas noteikums, saskaņā ar kuru kandidāts tiek izslēgts no dalības Konkursā, ir:

<i>Nr. p. k.</i>	<i>Noziedzīgs nodarījums</i>	<i>Atbilstošais <u>Krimināllikuma</u> pants</i>
32.	<i>Negodīga konkurence, maldinoša reklāma un negodīga komercprakse</i>	<i>211. pants</i>
34.	<i>Darba samaksas noteikumu pārkāpšana</i>	<i>217.¹ pants</i>
35.	<i>Būvniecības noteikumu pārkāpšana</i>	<i>239. panta otrā, trešā vai ceturrtā daļa</i>

Lūdzam Pasūtītāju skaidrot, vai par kandidātu izslēgšanas nosacījumu uzskatāms Konkursa nolikuma 9.3.16. punkta 1. tabulas 32. punktā minētais noziedzīgs nodarījums "Negodīga konkurence, maldinoša reklāma un negodīga komercprakse".

Lūdzam Pasūtītāju veikt attiecīgus papildinājumus vai grozījumus Konkursa nolikuma 9.3.16. punktā.

ATBILDE

Atbilstoši nolikuma 9.3.16. punktam "Kandidāts ir izdarījis smagu profesionālās darbības pārkāpumu, kas liek apšaubīt tā godīgumu, vai nav pildījis ar Pasūtītāju vai publisko partneri noslēgtu iepirkuma līgumu, vispārīgo vienošanos vai koncesijas līgumu, un šis fakts ir atzīts ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams. Atbilstoši PIL 42. panta otrās daļas 2. punktam Kandidātam ir konstatēts kāds no Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu nr.109 "Noteikumi par profesionālās darbības pārkāpumiem" Pielikuma 1. tabulas 34. un 35. punktā minētajiem pārkāpumiem un Pielikuma 2. tabulas 10. un 11. punktā minētajiem pārkāpumiem:

<i>Nr. p. k.</i>	<i>Noziedzīgs nodarījums</i>	<i>Atbilstošais <u>Krimināllikuma</u> pants</i>
32.	<i>Negodīga konkurence, maldinoša reklāma un negodīga komercprakse</i>	<i>211.pants</i>

	komercprakse	
34.	Darba samaksas noteikumu pārkāpšana	217. ¹ pants
35.	Būvniecības noteikumu pārkāpšana	239. panta otrā, trešā vai ceturrtā daļa

Nr. p. k.	Pārkāpums	Atbilstošais Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa pants
10.	Darba samaksas noteikumu pārkāpšana	159. ¹⁰ pants
11.	Komercdarbība bez reģistrēšanas vai bez speciālās atļaujas (licences), izziņas vai atļaujas un komercdarbības veikšana, pārkāpjot speciālajā atļaujā (licencē), izziņā vai atļaujā minētos nosacījumus	166. ² pants

Pasūtītājs neizslēdz Kandidātu no dalības iepirkuma procedūrā, ja no dienas, kad kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams tiesas spriedums vai citas kompetentas institūcijas pieņemtais lēmums saistībā ar 9.3.16. punktā minēto pārkāpumu līdz pieteikuma iesniegšanas dienai ir pagājuši 12 mēneši.

Konkursa nolikuma 9.3.16. punktā grozījumi netiks veikti.

9) JAUTĀJUMS

Konkursa nolikuma 9.6.1., 9.6.2., 9.7.1., 9.7.2, 9.8., 12.2., 12.7. un 12.8. punktos tiek lietots apzīmējums “objekts”, lai noteiktu kandidātam un speciālistam nepieciešamo pieredzi Konkursa ietvaros.

Vienlaikus Konkursa nolikuma 9.6.1. un 9.6.2. punktos informācijā par iesniedzamiem dokumentiem noteikts, ka kandidātam jāiesniedz dokumenti, kas pierāda norādīto līgumu atbilstību 9.6.1. un 9.6.2. punktu prasībām attiecīgi, un Konkursa nolikuma 9.7.1. un 9.7.2. punktos speciālistiem tiek prasīta pieredze būvdarbu līgumu vadīšanā.

Ieinteresētais piegādātājs vērš Pasūtītāja uzmanību tam, ka viena būvdarbu/būvniecības līguma ietvaros var tikt izbūvēti vairāki būvobjekti, kuram katram izsniegta atsevišķa būvatļauja un pieņemšanas ekspluatācijā akts.

Ņemot vērā to, ka Konkursa nolikuma ietvaros tiek pamīšus izmantoti apzīmējumi “objekts” un “līgums”, kā arī Konkursa nolikuma punktos, kuros noteiktas pieredzes prasības kandidātam un tā norādītiem speciālistiem, tiek lietots apzīmējums “līgums”, lūdzam Pasūtītāju apliecināt, ka ar apzīmējumu “objekts” Konkursa nolikuma 9.6.1., 9.6.2., 9.7.1., 9.7.2, 9.8., 12.2., 12.7. un 12.8. punktu ietvaros ir saprotams līgums.

ATBILDE

Pasūtītājs skaidro, ka ar vārdu “objekts” apzīmēts vārds “būve(s)” un papildus informē Kandidātu, ka ekspluatācijā nevar tikt nodots “līgums”.

10) JAUTĀJUMS

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.6.2.1. un 9.7.2.1. punktiem ūdensnotekai jāatbilst būvju klasifikācijas kodam “2153 Akvedukti, apūdeņošanas un kultivācijas hidrobūves” atbilstoši Būvju klasifikācijai, kas ir pieejams tīmekļvietnē: <http://www.csb.gov.lv/node/29899/lists> vai

http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/nomenclatures/index.cfm?TargetUrl=LST_NOM_DTL&StrNom=CC_1998&StrLanguageCode=EN&IntPcKey=2986325&StrLayoutCode=HIERARCHIC.

Ieinteresētājs piegādātājs konstatē, ka minētajā nolikuma punktā publicētajā tīmekļvietnes adresē <http://www.csb.gov.lv/node/29899/lists> nav pieejama Būvju klasifikācija.

Lūdzam Pasūtītāju precizēt Konkursa nolikuma 9.6.2.1. un 9.7.2.1. punktus, sniedzot korektu informāciju par tīmekļvietni, kurā publicēta Konkurssam aktuālā Būvju klasifikācija.

ATBILDE

Pasūtītājs informē, ka iepirkuma izsludināšanas brīdī tīmekļvietnes adrese <http://www.csb.gov.lv/node/29899/lists> bija aktīva, bet Centrālā Statistikas pārvalde ir veikusi uzlabojumus mājaslapā tādejādi ir traucēta piekļuve klasifikatoram. Tāpēc, Pasūtītājs aicina Piegādātājus izmantot otru norādīto tīmekļvietni, kas arī norādīta nolikuma 9.6.1. punktā http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/nomenclatures/index.cfm?TargetUrl=LST_NOM_DTL&StrNom=CC_1998&StrLanguageCode=EN&IntPcKey=2986325&StrLayoutCode=HIERARCHIC. Papildus Pasūtītājs norāda, ka tīmekļvietnes ir skaidrojošā informācija.

11) JAUTĀJUMS

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.7.1. un 9.7.2. punktiem kandidātam jāpiedāvā atbildīgais būvdarbu vadītājs ar spēkā esošu sertifikātu hidrotehnisko būvju būvdarbu vadīšanā un būvdarbu vadītājs ar spēkā esošu sertifikātu meliorācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā, kuri iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un 2018. gadā līdz pieteikuma iesniegšanas dienai) līdz pieteikuma iesniegšanas dienai, ir vadījuši vismaz 2 (divus) būvdarbu līgumus.

Vēršam Pasūtītāja uzmanību, ka atbildīgā būvdarbu vadītāja un būvdarbu vadītāja veicamās darbības un funkcijas nemainās atkarībā no tā, vai būvdarbi izpildāmi saskaņā ar būvdarbu vai būvniecības līgumu. Būvniecības likums nosaka, ka būvdarbi ir būvniecības procesa sastāvdaļa, un būvniecība ir visu veidu būvju projektēšana un būvdarbi, tātad būvniecības līgums ietver gan būvprojekta izstrādes darbus, kuriem tiek piesaistīti sertificēti projektēšanas speciālisti, gan būvdarbus, kuriem tiek piesaistīti sertificēti būvdarbu vadītāji. Tādējādi būvdarbu vadītāju tehniskās un profesionālās spējas, kas iegūtas būvdarbu vadīšanā būvdarbu līgumā, nekādā veidā neatšķiras no būvdarbu vadīšanas prasmēm, kas iegūtas būvniecības līgumā. Secināms, ka atbildīgajām būvdarbu vadītājam un būvdarbu vadītājam nav nekāda pamata izvirzīt prasību par to, lai konkrēti būvdarbi noteiktā apjomā tiktu veikti būvdarbu līgumu ietvaros.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 9.7.1. un 9.7.2. punktus, nosakot, ka kandidātam jāpiedāvā atbildīgais būvdarbu vadītājs ar spēkā esošu sertifikātu hidrotehnisko būvju būvdarbu vadīšanā un būvdarbu vadītājs ar spēkā esošu sertifikātu meliorācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā, kuri iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un 2018. gadā līdz pieteikuma iesniegšanas dienai) līdz pieteikuma iesniegšanas dienai, ir vadījuši vismaz 2 (divus) būvdarbu un/vai būvniecības līgumus.

ATBILDE

Grozījumi atklāta konkursa nolikuma 9.7.1. un 9.7.2. punktus netiks veikti.

12) JAUTĀJUMS

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.6.1. punktu kandidātam jābūt šādai pieredzei: kandidāts vai vismaz viens piegādātāju apvienības dalībnieks iepriekšējo 5 (piecu) gadu (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un 2018. gadā līdz pieteikuma iesniegšanas dienai) ir veicis vismaz 2 (divus) virszemes ūdensobjektu hidrotehnisko būvju pārbūves vai atjaunošanas, vai izbūves būvdarbus, kas saistīti ar aizsargdambju vai dambju, vai krasta nostiprinājumu pārbūvi vai atjaunošanu, vai izbūvi

hidrotehnikajām vai meliorācijas inženierbūvēm, t.sk. 1 (viena) objekta līgumcena nav mazāka kā EUR 1 000 000,00 (viens miljons euro un 00 centi), un visi objekti ir nodoti ekspluatācijā.

Lūdzam Pasūtītāju apliecināt, ka prasība par līgumcenu, kas nav mazāka kā EUR 1 000 000,00 (viens miljons euro un 00 centi), jāapliecina ar vismaz 1 (vienu) objektu, kas atbilst Konkursa nolikuma 9.6.1. punkta prasībām.

ATBILDE

Apliecinām.

13) JAUTĀJUMS

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.7.1. punktu kandidātam jāpiedāvā atbildīgais būvdarbu vadītājs, kurš atbilst šādām prasībām: atbildīgajam būvdarbu vadītājam ir spēkā esošs sertifikāts hidrotehniko būvju būvdarbu vadīšanā un kurš iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un 2018. gadā līdz pieteikuma iesniegšanas dienai) līdz pieteikuma iesniegšanas dienai, ir vadījis vismaz 2 (divus) būvdarbu līgumus kā atbildīgais būvdarbu vadītājs, kuros veikti virszemes ūdensobjektu hidrotehniko būvju pārbūves, atjaunošanas vai izbūves būvdarbi, kas saistīti ar aizsargdambju, dambju vai krasta nostiprinājumu pārbūvi vai atjaunošanu, vai izbūvi hidrotehnikajām, vai meliorācijas inženierbūvēm un 1 (viena) objekta līgumcena nav mazāka kā EUR 1 000 000,00 (viens miljons euro un 00 centi), un visi objekti ir nodoti ekspluatācijā.

Lūdzam Pasūtītāju apliecināt, ka prasība par līgumcenu, kas nav mazāka kā EUR 1 000 000,00 (viens miljons euro un 00 centi), jāapliecina ar vismaz 1 (vienu) objektu, kas atbilst Konkursa nolikuma 9.7.1. punkta prasībām.

ATBILDE

Apliecinām.

14) JAUTĀJUMS

Konkursa nolikuma 9.7.1. punktā noteikts, ka kandidātam jāpiedāvā atbildīgais būvdarbu vadītājs, kuram ir spēkā esošs sertifikāts hidrotehniko būvju būvdarbu vadīšanā un kurš iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un 2018. gadā līdz pieteikuma iesniegšanas dienai) līdz pieteikuma iesniegšanas dienai ir vadījis vismaz 2 (divus) būvdarbu līgumus kā atbildīgais būvdarbu vadītājs, kuros veikti virszemes ūdensobjektu hidrotehniko būvju pārbūves, atjaunošanas vai izbūves būvdarbi, kas saistīti ar aizsargdambju, dambju vai krasta nostiprinājumu pār-būvi vai atjaunošanu, vai izbūvi hidrotehnikajām, vai meliorācijas inženierbūvēm un 1 (viena) objekta līgumcena nav mazāka kā EUR 1 000 000,00 (viens miljons euro un 00 centi), un visi objekti ir nodoti ekspluatācijā. Norādīto prasību izpildei derīga ir pieredze, kas iegūta tieši vadot būvdarbus, vai pieredze, kas iegūta galvenā būvuzņēmēja vai Pasūtītāja iecelta atbildīgā būvdarbu vadītāja statusā. Visiem uzrādītajiem objektiem ir jābūt nodotiem ekspluatācijā, ja tas paredzēts atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Būvdarbu vadītāja pieredzi apliecina akts par izpildītiem būvdarbiem vai saistību raksta kopija, vai segto darbu akti objektā, vai citi dokumenti, kuri pierāda, ka attiecīgā persona ir veikusi attiecīgos pienākumus un parakstījusi attiecīgos dokumentus.

Vēršam Pasūtītāja uzmanību uz to, ka Konkursa nolikuma 9.7.1. punktā prasīto pieredzi līguma atbildīgā būvdarbu vadītāja statusā var iegūt tikai tie speciālisti, kurus galvenais būvuzņēmējs vai pasūtītājs iecēlis atbildīgā būvdarbu vadītāja statusā konkrēta līguma ietvaros. Būvdarbu tiešo vadīšanu līguma ietvaros var nodrošināt arī atbilstošā jomā sertificēts būvdarbu vadītājs, kas nav iecelts par atbildīgo būvdarbu vadītāju konkrēta līguma ietvaros. Tādējādi ir pretrunīgi prasīt, ka norādīto atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredzes prasību izpildei derīga ir pieredze, kas iegūta tieši vadot būvdarbus.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 9.7.1. punktā, dzēšot norādi par to, ka norādīto prasību izpildei derīga ir pieredze, kas iegūta tieši vadot būvdarbus.

ATBILDE

Grozījumi atklāta konkursa nolikuma 9.7.1. punktā netiks veikti.

15) JAUTĀJUMS

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.7.2. punktu kandidātam jāpiedāvā būvdarbu vadītājs, kuram ir spēkā esošs sertifikāts meliorācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā, un kurš iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un 2018. gadā līdz pieteikuma iesniegšanas dienai) līdz pieteikuma iesniegšanas dienai, ir vadījis vismaz 2 (divu) būvdarbu līgumus, kuros veikti ūdensnoteku pārbūves vai atjaunošanas, vai izbūves būvdarbi, un visi objekti ir nodoti ekspluatācijā. Vismaz 1 (viena) objekta līgumcena nav mazāka kā EUR 200 000 (divi simti tūkstoši un 00 centi) bez PVN.

Ņemot vērā to, ka būvdarbu līgumu vadīšanu nodrošina galvenā būvuzņēmēja vai pasūtītāja ieceltais atbildīgais būvdarbu vadītājs vai projekta vadītājs, nevis būvdarbu vadītājs, lūdzam Pasūtītāju apliecināt, ka Konkursa nolikuma 9.7.2. punkta prasībām atbilstošs tiks uzskatīts arī būvdarbu vadītājs, kuram ir spēkā esošs sertifikāts meliorācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā, un kurš iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un 2018. gadā līdz pieteikuma iesniegšanas dienai) līdz pieteikuma iesniegšanas dienai, ir vadījis būvdarbus vismaz 2 (divos) būvdarbu līgumos, kuros veikti ūdensnoteku pārbūves vai atjaunošanas, vai izbūves būvdarbi, un visi objekti ir nodoti ekspluatācijā. Vismaz 1 (viena) objekta līgumcena nav mazāka kā EUR 200 000 (divi simti tūkstoši un 00 centi) bez PVN.

ATBILDE

Par atbilstošu nolikuma 9.7.2. punkta izpildi tiks uzskatīta galvenā speciālista kvalifikācija un profesionālā pieredze, :“būvdarbu vadītājam ir spēkā esošs sertifikāts meliorācijas sistēmu būvdarbu vadīšana, un kurš iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un 2018. gadā līdz pieteikuma iesniegšanas dienai) līdz pieteikuma iesniegšanas dienai, ir vadījis vismaz 2 (divu) būvdarbu līgumus, kuros veikti ūdensnoteku pārbūves vai atjaunošanas, vai izbūves būvdarbi, un visi objekti ir nodoti ekspluatācijā. Vismaz 1 (viena) objekta līgumcena nav mazāka kā EUR 200 000 (divi simti tūkstoši un 00 centi) bez PVN. Ūdensnotekai jāatbilst būvju klasifikācijas kodam “2153 Akvedukti, apūdeņošanas un kultivācijas hidrobūves” atbilstoši Būvju klasifikācijai, kas ir pieejams tīmekļvietnē: <http://www.csb.gov.lv/node/29899/lists> vai http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/nomenclatures/index.cfm?TargetUrl=LST_NOM_DTL&StrNom=CC_1998&StrLanguageCode=EN&IntPcKey=2986325&StrLayoutCode=HIERARCHIC;

Ūdensnotekai jāatbilst valsts nozīmes ūdensnotekas noteikšanas kritērijiem saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr.623 “Meliorācijas kadastra noteikumi” 11.2.1.punktu: “valsts nozīmes meliorācijas sistēma – ūdensnoteka (regulēta ūdenstece un speciāli rakta gultne), kuras sateces baseins ir vismaz 10 kvadrātkilometru vai kura ir vismaz piecus kilometrus gara, starpvalstu ūdensnoteka”. Norādīto prasību izpildei derīga ir pieredze, kas iegūta tieši vadot būvdarbus, vai pieredze, kas iegūta galvenā būvuzņēmēja vai Pasūtītāja iecelta atbildīgā būvdarbu vadītāja statusā. Visiem uzrādītajiem objektiem ir jābūt nodotiem ekspluatācijā, ja tas paredzēts atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Būvdarbu vadītāja pieredzi apliecina akts par izpildītiem būvdarbiem vai saistību raksta kopija, vai segto darbu akti objektā, vai citi dokumenti, kuri pierāda, ka attiecīgā persona ir veikusi attiecīgos pienākumus un parakstījusi attiecīgos dokumentus.”

16) JAUTĀJUMS

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 11.3. punktu, ja nolikumā noteiktajām kvalifikācijas prasībām atbilstoši ir vairāk, kā 4 (četri) kandidāti, iepirkuma komisija vērtē atlasīto kandidātu kvalifikāciju, izmantojot noteiktos papildus kritērijus.

Vienlaikus pretrunīgi iepriekš minētajam Konkursa nolikuma 12.1. punktā noteikts, ka gadījumā, ja pēc kvalifikācijas pārbaudes un atlasīto Kandidātu neatbilstības 9.3. punktā noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem kandidātu skaits pārsniedz 5 (piecus) kandidātus, iepirkuma komisija Kandidātu atlasē izmanto papildus kritērijus.

Ņemot vērā to, ka augstāk minētajos Konkursa nolikuma punktos ir konstatējamas pretrunas kandidātu skaitam, kuru atlasē izmantos papildus kritērijus, lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 11.3. vai 12.1. punktā.

ATBILDE

Veikti grozījumi nolikuma 11.3. punktā.

17) JAUTĀJUMS

Konkursa nolikuma 12.7.2. punktā aprakstīta metodika punktu sadalei par realizētajiem būvdarbiem atbilstošiem Konkursa nolikuma 12.7.1. punkta prasībām, gadījumam, ja iepirkumu komisija piemēro papildus kritērijus.

Ņemot vērā to, ka Konkursa nolikuma 12.7.1. punktā prasītā kandidāta pieredze ir identiska tai, ko prasa Konkursa nolikuma 9.6.2. punktā, un to, ka Konkursa nolikuma 9.6.2. punktā noteikts, ka pieredzes prasību apliecināšanai kandidātam jānorāda vismaz 2 (divi) objekti, leinteresētajam piegādātājam nav skaidra punktu piešķiršanas kārtība, kas noteikta Konkursa nolikuma 12.7.2. punktā, proti, vai piemērojot papildus kritēriju tiks vērtēti visi kandidāta pieredzē norādītie objekti, vai tikai tie objekti, kas norādīti papildus tiem diviem objektiem, kas prasīti Konkursa nolikuma 9.6.2. punktā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam Pasūtītāju sniegt skaidrojumu par punktu sadales metodiku, piemērojot papildus vērtēšanas kritērijus.

ATBILDE

Tiks vērtēti visi kandidāta pieredzē norādītie objekti.

18) JAUTĀJUMS

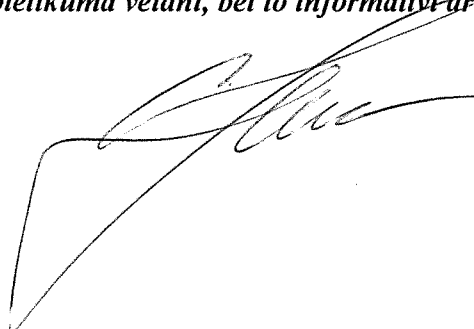
Saskaņā ar Konkursa nolikuma 3. pielikuma veidni kandidātam jāsniedz informācija par pašu kapitālu.

Ņemot vērā to, ka Konkursa nolikumā netiek izvirzītas prasības attiecībā uz kandidāta pašu kapitālu, lūdzam Pasūtītāju apliecināt, ka kandidātam nav jāsniedz informācija par pašu kapitālu saskaņā ar Konkursa nolikuma 3. pielikuma veidni.

ATBILDE

Pasūtītājs apliecina, ka pretendents nav jāsniedz informācija par pašu kapitālu saskaņā ar Konkursa nolikuma 3. pielikuma veidni, bet to informatīvi drīkst norādīt.

Komisijas loceklis



S.Zikins