

IEPIRKUMA PROCEDŪRAS ZIŅOJUMS

Rīgā,

2018.gada 20.jūlijs

Nr.			
1.	Pasūtītāja nosaukums	Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi"	
1.1.	Adrese	Republikas laukums 2, Rīga	
1.2.	Iepirkuma identifikācijas numurs	ZMNĪ 2018/43 ELFLA	
1.3.	Iepirkuma procedūras veids	Atklāts konkurss	
1.4.	Iepirkuma līguma priekšmets	Valsts nozīmes ūdensnotekas Pienava, ŪSIK kods 38166:01, pik.130/18-259/28 atjaunošana Džūkstes pagastā, Tukuma novadā	
2.	Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē	12.06.2018.	
3.	Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti	komisijas priekšsēdētājs Roberts Dilba komisijas locekļi Sergejs Zikins Vidmants Bielinis Elīna Zandberga Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Valdes sēdes 2018.gada. 31.maija protokols Nr.32	
4.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	Līdz 2018. gada 4. jūlija plkst. 11:00	
5.	Piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas bez PVN	1. SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE”, 269269,29 2. PS „Meliorācija priority”, 219898,57 3. SIA „MELIORCELTNIEKS”, 256556,74 4. SIA „OMEGA 4”, 261705,42 5. SIA „Rītupes MELIO”, 316189,99 6. SIA „RKU PIEJŪRA”, 260389,23	
6.	Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks	EIS tīmekļvietnē www.eis.gov.lv 2018. gada 4. jūlijā plkst. 11:00	
7.	Pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena bez PVN	SIA „MELIORCELTNIEKS”, 256556,74	
7.1.	Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums	Vērtēšanas kritērijs/Iegūtie punkti	SIA „MELIORCELTNIEKS”
		Cena	83,00
		Darbu garantija	17
		Kopā:	100,00
8.	Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi	SIA „MELIORCELTNIEKS” nav plānojusi kādu līguma daļu nodot apakšuzņēmējiem	
9.	Pamatojums lēmumam par	1) Pretendents PS „Meliorācija priority” lūdza iesniegto	

	katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu	<p>piedāvājumu tālāk nevērtēt.</p> <p>2) Komisija nesaņēma pretendenta SIA „OMEGA 4” atbildes vēstuli - skaidrojumu par būvizstrādājumu izmaksām.</p> <p>3) Komisija nesaņēma pretendenta SIA „RKU PIEJŪRA” atbildes vēstuli - skaidrojumu</p>
10.	Ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai	Neattiecās
11.	Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru	Pasūtītājs nav pieņēmis lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru
12.	Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu	Pasūtītājs nav atzinis nevienu piedāvājumu par nepamatoti lētu

Komisijas priekšsēdētājs:



R.Dilba