

IEPIRKUMA PROCEDŪRAS

Valsts nozīmes ūdensnotekas Iecava, ŪSIK kods 384:01, pik. 197/90- 396/50 Ozolnieku un Iecavas novadā atjaunošanas būvprojekta izgatavošana un autoruzraudzība
ZIŅOJUMS

Rīgā,

2017.gada 17. augusts

Nr.		
1.	Pasūtītāja nosaukums	Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi"
1.1.	Adrese	Republikas laukums 2, Rīga
1.2.	Iepirkuma identifikācijas numurs	ZMNĪ 2017/62 ERAF
1.3.	Iepirkuma procedūras veids	Publisko iepirkumu likuma 9.panta noteiktajā kārtībā
1.4.	Iepirkuma līguma priekšmets	Valsts nozīmes ūdensnotekas Iecava, ŪSIK kods 384:01, pik. 197/90- 396/50 Ozolnieku un Iecavas novadā atjaunošanas būvprojekta izgatavošana un autoruzraudzība
2.	Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē	03.08.2017
3.	Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti	komisijas priekšsēdētājs Sergejs Zikins komisijas locekļi Vidmants Bielinis Pēteris Kalniņš Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Valdes sēdes 2013.gada. 27.jūnija protokols Nr.14
4.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	Līdz 2017. gada 14. augusta plkst. 11:00
5.	Piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas bez PVN	1. SIA „Intergeo Baltic”, 37940,00 2. SIA „NĀRA”, 37118,34 3. SIA „Geo Consultants”, 35690,00
6.	Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks	Slēgtā sanāksmē
7.	Pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena bez PVN	SIA „Geo Consultants”, 35690,00
7.1.	Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums	Zemākā cena
8.	Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi	SIA „Geo Consultants” nav plānojusi kādu līguma daļu nodot apakšuzņēmējiem
9.	Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem	N/A

	neatbilstošu piedāvājumu	
10.	Ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai	N/A
11.	Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru	Pasūtītājs nav pieņēmis lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru
12.	Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu	Pasūtītājs nav atzinis nevienu piedāvājumu par nepamatoti lētu

Komisijas loceklis:



S.Zikins