

Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”

Reģ. Nr.: 

4	0	0	0	3	3	3	8	3	5	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Iepirkums „Valsts nozīmes ūdensnotekas Urga, ŪSIK kods 415112:01, pik. 35/10-62/05  
atjaunošana Ogresgala pagastā, Ogres novadā”

(iepirkuma procedūras veids un nosaukums)

Identifikācijas Nr.: ZMNĪ 2017/19 ELFLA

Eiropas Savienības Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) projekta Nr.:  
**15-04-A00403-000339**

Piedāvājumu vērtēšanas  
(zemākās cenas gadījumā)  
sēdes  
**PROTOKOLS Nr.2**

Datums: 

02.03.2017
------------

  
Laiks: 

12:45
-------

Vieta (adrese): 804.kabinets, Republikas laukums 2, Rīga

Darba kārtība: 1. Piedāvājumu vērtēšana

Sēdē piedalās:

komisijas priekšsēdētājs Roberts Dilba  
komisijas loceklis Sergejs Zikins  
komisijas loceklis Vidmants Bielinis

1. Komisija pārbaudīja piedāvājumu atbilstību iepirkuma nolikuma 8.4.punkta prasībām un konstatēja sekojošo:

„+” – atbilst  
„-” – neatbilst

Nr. p.k.	Nolikuma prasības	8.4.1.punkts	8.4.2.punkts	8.4.3.punkts	8.4.4.punkts	8.4.5.punkts	8.4.6.punkts
1.	SIA „Valkas meliorācija”	+	+	+	+	+	NA
2.	SIA „Latvijas meliorācija”	+	+	+	+	+	NA
3.	SIA „Melio C”	+	+	+	+	+	NA

4.	SIA „Ambergold”	+	+	+	+	+	NA
5.	SIA „Meliorācija – A.G.”	+	+	+	+	+	NA
6.	SIA „Tiltu Būve”	+	+	+	+	+	NA
7.	PS „Meliorācija priority”	+	-	+	+	+	NA

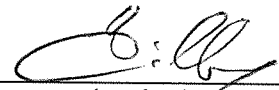
\*NA – neattiecas, jo pretendents nav piesaistījis apakšuzņēmēju.

- 1.1. Komisija konstatēja, ka pretendenta PS „Meliorācija priority” piedāvājums neatbilst Publisko iepirkuma likuma 42.panta trešās daļas *“Pretendents var balstīties uz citu uzņēmēju iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā līguma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Šādā gadījumā piegādātājs pierāda pasūtītājam, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šo uzņēmēju apliecinājumu vai vienošanos par nepieciešamo resursu nodošanu piegādātāja rīcībā”* prasībai. Pretendents nav pierādījis, ka tā rīcībā būs nepieciešamie resursi.
- 1.2. Komisija nolēma tālāk nevērtēt PS „Meliorācija priority” piedāvājumu.
  2. Komisija pārbaudīja iesniegto piedāvājumu atbilstību darbu nosaukumiem un apjomiem.
  3. Komisija pārbaudīja, vai iesniegtajos finanšu piedāvājumos nav aritmētisko kļūdu.
  4. Komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, konstatēja, ka SIA „Latvijas meliorācija”, SIA „Melio C”, SIA „Ambergold”, SIA „Meliorācija – A.G.”, SIA „Tiltu Būve”, PS „Meliorācija priority”, t.sk. pilnsabiedrības biedram SIA “GTF” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.
  5. Komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, konstatēja, ka SIA „Valkas meliorācija” ir nodokļu parāds EUR 12250,08.
    - 5.1. Komisija nolēma noteikt 10 (desmit) dienas SIA „Valkas meliorācija” apliecinājuma iesniegšanai.
    - 5.2. Ja noteiktajā termiņā komisija negūs apliecinājumu, ka SIA „Valkas meliorācija” nebija nodokļu parādu, pretendents tiks izslēgts no dalības iepirkumā

Sēdes beigu laiks:

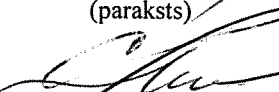
Komisijas priekšsēdētājs

Roberts Dilba  
(vārds, uzvārds)


  
(paraksts)

Klātesošie komisijas locekļi

Sergejs Zikins  
(vārds, uzvārds)

  
(paraksts)

Vidmants Bielinis  
(vārds, uzvārds)

  
(paraksts)