

Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”

Reg. Nr.: 4 0 0 0 3 3 3 8 3 5 7

Iepirkums „Valsts nozīmes ūdensnotekas Tīšu N-1 (ŪSIK kods 54392:01, pik.04/80-57/64)
pārbūve Mazsalacas pagastā, Mazsalacas novadā”

(iepirkuma procedūras veids un nosaukums)

Identifikācijas Nr.: ZMNĪ 2016/22 ELFLA

Eiropas Savienības Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) projekta Nr.:
15-09-A00403-000357

Piedāvājumu vērtēšanas

(zemākās cenas gadījumā)

sēdes

PROTOKOLS Nr.2

Datums: 23.02.2016
Laiks: 13:00

Vieta (adrese): 804.kabinets, Republikas laukums 2, Rīga

Darba kārtība: 1. Piedāvājumu vērtēšana

Sēdē piedalās:

komisijas priekšsēdētājs Roberts Dilba
komisijas loceklis Sergejs Zikins
komisijas loceklis Vidmants Bielinis

1. Komisija pārbaudīja piedāvājumu atbilstību iepirkuma nolikuma 8.3.punkta prasībām un konstatēja sekojošo:

„+” – atbilst
„-” – neatbilst

Nr. p.k.	Nolikuma prasības	8.3.1.punkts	8.3.2.punkts	8.3.3.punkts	8.3.4.punkts	8.3.5.punkts	8.3.6.punkts
1.	SIA „Lauku apgāds un meliorācija”	+	+	+	+	+	NA
2.	PS „Latvijas lauku meliorācija”	+	+	+	+	+	NA
3.	SIA „Melio C”	+	+	+	+	+	NA

4.	SIA „Ūdensdārzs”	+	-	+	+	+	NA
5.	SIA „Meliorācija – A.G.”	+	+	+	+	+	NA
6.	SIA „Riga rent”	+	+	+	+	+	NA

*NA – neattiecās, jo pretendents nav piesaistījis apakšuzņēmēju.

1.1. Komisija konstatēja, ka pretendenta SIA „Ūdensdārzs” piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma 8.3.2.punkta prasībām „*Pretendenta pieredzes apliecinājums, saskaņā ar 4.pielikumu, par iepriekšējo 3 (triju) gadu (2013., 2014., 2015.) laikā, veikto meliorācijas sistēmu – ūdensnoteku (upju, strautu, kanālu, novadgrāvju) pārbūves (rekonstrukcijas)/atjaunošanas (renovācijas) būvdarbiem vismaz 2 (divos) objektos ar pārbūvēto vai atjaunoto ūdensnoteku kopgarumu vismaz 12 km apjomā, kurus veicis Pretendents, kā ģenerāluuzņēmējs*”.

1.2.1 Piedāvājumā (5.lpp., pielikums Nr.4) norādītie objekti-ūdensnotekas, attiecīgi “N-23” un “Pančupīte” nodošanas ekspluatācija gads ir 2012.

1.2.2 Piedāvājumā (5.lpp., pielikums Nr.4) norādītos objektus-ūdensnotekas, attiecīgi “Garoza” un “Tērvete” būvdarbu veicējs ir PS “Melioratori 2”.

1.2.3 No pielikumā Nr.4 uzrādītajiem būvobjektiem, komisija par derīgu pieredzes apliecināšanai atzina ūdensnoteku N-41.

1.2.4 Komisija vērš uzmanību, ka iepirkums tika rīkots Publisko iepirkumu likuma 8.² panta noteiktajā kārtībā, uz kuru nepiemēro šajā likumā regulētās iepirkuma procedūras.

1.2. Komisija nolēma tālāk nevērtēt SIA „Ūdensdārzs” piedāvājumu.

2. Komisija pārbaudīja iesniegto piedāvājumu atbilstību darbu nosaukumiem un apjomiem.

3. Komisija pārbaudīja, vai iesniegtajos finanšu piedāvājumos nav aritmētisko kļūdu.

4. Komisija, izvērtējot pretendenta SIA „Lauku apgāds un meliorācija” piedāvājumu, konstatēja, ka lokālās tāmes rindā 2.1.(*Gultnes pārtīrīšana ar ekskavatoru*), vienības izmaksas „*laika norma (c/h)*”, „*darba samaksas likme (EUR/h)*”, „*darba alga (EUR)*” un „*mehānismi (EUR)*” nepamatoti lētas: būtiski lētākas par vidējām izmaksām citu pretendentu piedāvājumos.

5. Komisija nolēma pieprasīt no pretendenta SIA „Lauku apgāds un meliorācija” detalizētu paskaidrojumu par lokālās tāmes vienības izmaksām un aprēķina veidošanos rindai „2.1. Gultnes pārtīrīšana ar ekskavatoru.

6. SIA „Lauku apgāds un meliorācija” paskaidrojums jāiesniedz 5 (piecu) darba dienu laikā.

Sēdes beigu laiks:

13:00

Komisijas priekšsēdētājs

Roberts Dilba

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Klātesošie komisijas locekļi

Sergejs Zikins

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Vidmants Bielinis

(vārds, uzvārds)

(paraksts)