

Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”

Reģ. Nr.:

4	0	0	0	3	3	3	8	3	5	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Iepirkums „Valsts nozīmes ūdensnotekas Lenkupe, ŪSIK kods 3512:01, pik. 00/00-62/92 atjaunošana Vērgales pagastā, Pāvilostas novadā un Medzes pagastā, Grobiņas novadā”

(iepirkuma procedūras veids un nosaukums)

Identifikācijas Nr.: ZMNĪ 2016/8 ELFLA

Eiropas Savienības Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) projekta Nr.:
15-02-L12500-000315

Piedāvājumu vērtēšanas

(zemākās cenas gadījumā)

sēdes

PROTOKOLS Nr.2

Datums:

26.01.2016

Laiks:

11:00

Vieta (adrese): 804.kabinets, Republikas laukums 2, Rīga

Darba kārtība: 1. Piedāvājumu vērtēšana

Sēdē piedalās:

komisijas priekšsēdētājs Roberts Dilba

komisijas loceklis Sergejs Zikins

komisijas loceklis Vidmants Bielinis

1. Pārbaudot pretendenta SIA „Latlina” atbilstību nolikuma 7.1.prasībai, komisija konstatēja, ka vienīgais būvspeciālists, kas sertificēts meliorācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā – Juris Gusts, ir Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” darbinieks. Līdz ar to izveidojies interešu konflikts starp pasūtītāju un pretendentu, kas pasūtītājam nav pieļaujams. SIA „Latlina” pieteiktais sertificētais speciālists (piedāvājuma 2.lpp.) Imants Štāls uz piedāvājuma iesniegšanas dienu nav reģistrēts Būvkomersantu reģistrā, kā pretendenta darbinieks.
 - 1.1. Komisija nolēma tālāk nevērtēt SIA „Latlina” piedāvājumu.
 2. Komisija pārbaudīja piedāvājumu atbilstību iepirkuma nolikuma 8.3.punkta prasībām un konstatēja sekojošo:
 - „+” – atbilst
 - „-” – neatbilst

Nr. p.k.	Nolikuma prasības	8.3.1.punkts	8.3.2.punkts	8.3.3.punkts	8.3.4.punkts	8.3.5.punkts	8.3.6.punkts
1.	SIA „Omega 4”	+	+	+	+	+	NA
2.	SIA „OM Ceders”	+	+	+	+	+	NA
3.	SIA „Talsu meliorators”	+	+	+	+	+	NA
4.	SIA „DRABE”	+	-	+	+	+	NA
5.	SIA „RKU PIEJŪRA	+	+	+	+	+	NA
6.	SIA „Riga rent”	+	+	+	+	+	NA

*NA – neattiecas, jo pretendents nav piesaistījis apakšuzņēmēju.


- 2.1. Komisija konstatēja, ka pretendenta SIA „DRABE” piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma 8.3.2.punkta prasībām „*Pretendenta pieredzes apliecinājums, saskaņā ar 4.pielikumu, par iepriekšējo 3 (triju) gadu laikā, veikto meliorācijas sistēmu – ūdensnoteku (upju, strautu, kanālu, novadgrāvju) pārbūves (rekonstrukcijas)/atjaunošanas (renovācijas) būvdarbiem vismaz 2 (divos) objektos ar pārbūvēto vai atjaunoto ūdensnoteku kopgarumu vismaz 12 km apjomā, kurus veicis Pretendents, kā ģenerāluuzņēmējs*”. Saskaņā ar nolikuma 8.3.2.1.1.punktu nav pievienots “*Aktu kopijas par būvju pieņemšanu ekspluatācijā, atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumiem Nr.261 „Meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju būvniecības kārtība” vai Ministru kabineta 2014. gada 16. septembra noteikumiem Nr. 550 „Hidrotehnisko un meliorācijas būvju būvnoteikumi*”. Pievienotie akti par izpildāmo darbu pieņemšanu (3. un 4.lpp.) neatbilst nolikuma prasībām.
- 2.2. Komisija nolēma tālāk nevērtēt SIA „DRABE” piedāvājumu.
3. Komisija pārbaudīja iesniegto piedāvājumu atbilstību darbu nosaukumiem un apjomiem.
4. Komisija pārbaudīja, vai iesniegtajos finanšu piedāvājumos nav aritmētisko kļūdu.
5. Komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, konstatēja, ka SIA „Omega 4”, SIA „Talsu meliorators, SIA „RKU PIEJŪRA” un SIA „Riga rent” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.
6. Komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, konstatēja, ka SIA „OM Ceders” ir nodokļu parāds EUR 341,71.
 - 6.1. Komisija nolēma noteikt 10 (desmit) dienas SIA „OM Ceders” apliecinājuma iesniegšanai.
 - 6.2. Ja noteiktajā termiņā komisija negūs apliecinājumu, ka SIA „OM Ceders” nebija nodokļu parādu, pretendents tiks izslēgts no dalības iepirkumā.

Sēdes beigu laiks:

11:20

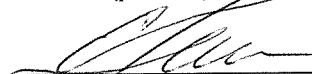
Komisijas priekšsēdētājs

Roberts Dilba
(vārds, uzvārds)

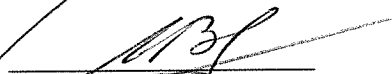

(paraksts)

Klātesošie komisijas locekļi

Sergejs Zikins
(vārds, uzvārds)


(paraksts)

Vidmants Bielinis
(vārds, uzvārds)


(paraksts)