

Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”

Reģ. Nr.: 4 0 0 0 3 3 3 8 3 5 7

Iepirkums „Valsts nozīmes ūdensnotekas Bitšķēpu strauts, ŪSIK kods 3822552:01, pik.  
00/00-40/00 pārbūve Annenieku pagastā, Dobeles novadā”

(iepirkuma procedūras veids un nosaukums)

Identifikācijas Nr.: ZMNĪ 2016/15 ELFLA

Eiropas Savienības Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) projekta Nr.:  
**15-06-A00403-000327**

Piedāvājumu vērtēšanas  
(zemākās cenas gadījumā)  
sēdes  
**PROTOKOLS Nr.2**

Datums: 04.02.2016  
Laiks: 10:30

Vieta (adrese): 804.kabinets, Republikas laukums 2, Rīga

Darba kārtība: 1. Piedāvājumu vērtēšana

Sēdē piedalās:

komisijas priekšsēdētājs Roberts Dilba  
komisijas loceklis Sergejs Zikins  
komisijas loceklis Vidmants Bielinis

1. Komisija pārbaudīja piedāvājumu atbilstību iepirkuma nolikuma 8.3.punkta prasībām un konstatēja sekojošo:

„+” – atbilst

„-” – neatbilst

Nr. p.k.	Nolikuma prasības	8.3.1.punkts	8.3.2.punkts	8.3.3.punkts	8.3.4.punkts	8.3.5.punkts	8.3.6.punkts
1.	SIA „MK Alianse”	+	-	+	+	+	NA
2.	SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība ”IGATE””	+	+	+	+	+	NA

3.	SIA „Zemgales meliorācija”	+	+	+	+	+	NA
4.	SIA „Bauskas meliorācija”	+	+	+	+	+	NA
5.	SIA „Ceļu būvnieks”	+	-	+	+	+	NA
6.	SIA „Lauku apgāds un meliorācija”	+	+	+	+	+	NA
7.	SIA „Ūdensdārzs”	+	-	+	+	+	NA

\*NA – neattiecas, jo pretendents nav piesaistījis apakšuzņēmēju.

- 1.1. Komisija konstatēja, ka pretendenta SIA „MK Alianse” piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma 8.3.2.punkta prasībām „*Pretendenta pieredzes apliecinājums, saskaņā ar 4.pielikumu, par iepriekšējo 3 (triju) gadu laikā, veikto meliorācijas sistēmu – ūdensnoteku (upju, strautu, kanālu, novadgrāvju) pārbūves (rekonstrukcijas)/atjaunošanas (renovācijas) būvdarbiem vismaz 2 (divos) objektos ar pārbūvēto vai atjaunoto ūdensnoteku kopgarumu vismaz 12 km apjomā, kurus veicis Pretendents, kā ģenerāluzņēmējs*”. Piedāvājumā (2.lpp., pielikums Nr.4) norādītos objektus-ūdensnotekas, attiecīgi “Skangaļu grāvis” būvdarbu veicējs ir Pilnsabiedrība “Melioratori”; “Kondrātu grāvis” - Pilnsabiedrība “Melioratori”; Dole” - Pilnsabiedrība “Melioratori” un “Tērvete” – PS “Melioratori 2”.
  - 1.2. Komisija konstatēja, ka pretendenta SIA „Ceļu būvnieks” piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma 8.3.2.punkta prasībām „*Pretendenta pieredzes apliecinājums, saskaņā ar 4.pielikumu, par iepriekšējo 3 (triju) gadu laikā, veikto meliorācijas sistēmu – ūdensnoteku (upju, strautu, kanālu, novadgrāvju) pārbūves (rekonstrukcijas)/atjaunošanas (renovācijas) būvdarbiem vismaz 2 (divos) objektos ar pārbūvēto vai atjaunoto ūdensnoteku kopgarumu vismaz 12 km apjomā, kurus veicis Pretendents, kā ģenerāluzņēmējs*”. Piedāvājumā (4.lpp., pielikums Nr.4) norādītos objektus-ūdensnotekas, attiecīgi “Svente” būvdarbu veicējs ir Pilnsabiedrība “Rītupes Melio” un “Saules grāvis” - Pilnsabiedrība “Rītupes Melio”.
  - 1.3. Komisija konstatēja, ka pretendenta SIA „Ūdensdārzs” piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma 8.3.2.punkta prasībām „*Pretendenta pieredzes apliecinājums, saskaņā ar 4.pielikumu, par iepriekšējo 3 (triju) gadu laikā, veikto meliorācijas sistēmu – ūdensnoteku (upju, strautu, kanālu, novadgrāvju) pārbūves (rekonstrukcijas)/atjaunošanas (renovācijas) būvdarbiem vismaz 2 (divos) objektos ar pārbūvēto vai atjaunoto ūdensnoteku kopgarumu vismaz 12 km apjomā, kurus veicis Pretendents, kā ģenerāluzņēmējs*”. Piedāvājumā (2.lpp., pielikums Nr.4) norādītos objektus-ūdensnotekas, attiecīgi “Garoza” būvdarbu veicējs ir PS “Melioratori 2” un “Tērvete” – PS “Melioratori 2”.
  - 1.4. Komisija nolēma tālāk nevērtēt SIA „MK Alianse”, SIA „Ceļu būvnieks” un SIA „Ūdensdārzs” piedāvājumus.
2. Komisija pārbaudīja iesniegto piedāvājumu atbilstību darbu nosaukumiem un apjomiem.
  3. Komisija pārbaudīja, vai iesniegtajos finanšu piedāvājumos nav aritmētisko kļūdu.
  4. Komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, konstatēja, ka SIA „MK Alianse”, SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība ”IGATE””, SIA „Zemgales meliorācija”, SIA „Ceļu būvnieks”, SIA „Lauku apgāds un meliorācija” un SIA „Ūdensdārzs” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150

euro.

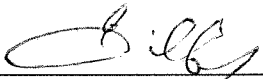
5. Komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, konstatēja, ka SIA „Bauskas meliorācija” ir nodokļu parāds EUR 1134,37.
- 5.1. Komisija nolēma noteikt 10 (desmit) dienas SIA „Bauskas meliorācija” apliecinājuma iesniegšanai.
- 5.2. Ja noteiktajā termiņā komisija negūs apliecinājumu, ka SIA „Bauskas meliorācija” nebija nodokļu parādu, pretendents tiks izslēgts no dalības iepirkumā.

Sēdes beigu laiks:

10:50

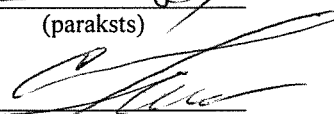
Komisijas priekšsēdētājs

Roberts Dilba  
(vārds, uzvārds)

  
(paraksts)

Klātesošie komisijas locekļi

Sergejs Zikins  
(vārds, uzvārds)

  
(paraksts)

Vidmants Bielinis  
(vārds, uzvārds)

  
(paraksts)