

Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”

Reģ. Nr.: 4 0 0 0 3 3 3 8 3 5 7

Atklāts konkurss „Valsts nozīmes ūdensnotekas Valgale, ŪSIK kods 36216:01, pik. 130/25
– 228/93, atjaunošana Kabiles pagastā Kuldīgas novadā”
(iepirkuma procedūras veids un nosaukums)

Identifikācijas Nr.: ZMNĪ 2016/146 ELFLA

Eiropas Savienības Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) projekta Nr.:
15-02-A00403-000318

Piedāvājumu vērtēšanas
(zemākās cenas gadījumā)
sēdes
PROTOKOLS Nr.4

Datums: 21.12.2016
Laiks: 14:00

Vieta (adrese): 804.kabinets, Republikas laukums 2, Rīga

Darba kārtība: 1. Piedāvājumu vērtēšana

Sēdē piedalās:

komisijas priekšsēdētājs Roberts Dilba
komisijas loceklis Sergejs Zikins
komisijas loceklis Vidmants Bielinis

1. Komisija nolēma turpināt vērtēt pretendentu kvalifikācijas dokumentu atbilstību nolikuma 17.punkta prasībām.
2. Komisija pārbaudīja Pretendentu kvalifikācijas dokumentu atbilstību atklātā konkursa nolikuma 17.punkta prasībām un konstatēja sekojošo:
„+” – atbilst
„-” – neatbilst

Nr. p.k.	Nolikuma prasības	SIA „Omega 4”	SIA „Talsu meliorators”	PS „Meliorācija priority”	SIA „DRABE”
1.	17.1.	+	+	+	+
2.	17.2.	+	+	+	+
3.	17.3.	+	+	+	+
4.	17.4.	+	+	+	+
5.	17.5.	+	+	+	+

6.	17.6.	+	+	+	+
7.	17.7.				
8.	17.7.1.	-	Vides vadības sistēmas sertifikāts melioratīvajā būvniecībā	Vides vadības sistēmas sertifikāts melioratīvajā būvniecībā	-
9.	17.7.2.	-	NA	NA	-
10.	17.7.3.	-	NA	NA	-
11.	17.8.	3.44	2.56	PS „Meliorācija priority” – 9,17; SIA “GTF” – 1,66	5.68
12.	17.9.	+	+	+	+
13.	17.10.	+	+	+	+
14.	17.10.1.	NA	NA	+	NA
15.	17.11.	+	+	+	+
16.	17.12.	NA	NA	NA	+
17.	17.13.	NA	NA	NA	+
18.	17.14.				
19.	17.14.1	4 (gadi)	4 (gadi)	2 (gadi)	4 (gadi)
20.	17.14.2.	+	+	+	+
21.	17.15.	-	-	+	+
22.	17.16.	+	+	+	+

*NA – neattiecas.

3. Pretendenta SIA „Omega 4” vērtēšana.

3.1. Komisija konstatēja, ka pretendenta SIA „Omega 4” piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma 17.15.punkta prasībām “*Finanšu piedāvājums - būvdarbu izmaksu tāmes (14.pielikums un 15.pielikums), sagatavo ievērojot Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumus Nr.330 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-15 „Būvzmaksu noteikšanas kārtība” un Ministru kabineta 2014. gada 30. septembra noteikumu Nr.600 „Kārtība, kādā piešķir valsts un Eiropas Savienības atbalstu atklātu projektu konkursu veidā pasākumam „Ieguldījumi materiālajos aktīvos” 8.pielikumu „Meliorācijas sistēmu būvniecības, pārbūves un atjaunošanas būvdarbu maksimālās attiecināmās izmaksas”.*

Tāmes pozīcija Nr.11 “*Drenu izteku atjaunošana*” kopsomma ailē “*Summa (euro)*” no 11.6.1. līdz 11.6.8. drenu izteku 1 (viena) gab. izbūves vidējās izmaksas bez PVN sastāda EUR 244,78, kas pārsniedz 30.09.2014. MK noteikumu Nr.600 8.pielikumā noteiktās drenu izteku (Ø līdz 300 mm) atjaunošanas un pārbūves būvniecības maksimālās attiecināmās izmaksas līdz 200 EUR.

3.2. Komisija nolēma tālāk nevērtēt SIA „Omega 4”.

4. Pretendenta SIA „Talsu meliorators” vērtēšana.

4.1. Komisija konstatēja, ka pretendenta SIA „Talsu meliorators” piedāvājums neatbilst iepirkuma

nolikuma 17.15.punkta prasībām “Finanšu piedāvājums - būvdarbu izmaksu tāmes (14.pielikums un 15.pielikums), sagatavo ievērojot Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumus Nr.330 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-15 „Būvzmaksu noteikšanas kārtība” un Ministru kabineta 2014. gada 30. septembra noteikumu Nr.600 „Kārtība, kādā piešķir valsts un Eiropas Savienības atbalstu atklātu projektu konkursu veidā pasākumam „Ieguldījumi materiālajos aktīvos” 8.pielikumu „Meliorācijas sistēmu būvniecības, pārbūves un atjaunošanas būvdarbu maksimālās attiecināmās izmaksas”.

Tāmes pozīcija Nr.11 “Drenu izteku atjaunošana” kopsumma ailē “Summa (euro)” no 11.6.1. līdz 11.6.8. drenu izteku 1 (viena) gab. izbūves vidējās izmaksas bez PVN sastāda EUR 699,92, kas pārsniedz 30.09.2014. MK noteikumu Nr.600 8.pielikumā noteiktās drenu izteku (Ø līdz 300 mm) atjaunošanas un pārbūves būvniecības maksimālās attiecināmās izmaksas līdz 200 EUR.

4.2. Komisija nolēma tālāk nevērtēt SIA „Talsu meliorators”.

5. Pretendenta PS „Meliorācija priority” vērtēšana.

5.1. Komisija nolēma atzīt pretendenta PS „Meliorācija priority” atbilstību nolikuma 17.punkta prasībām.

6. Pretendenta SIA „DRABE” vērtēšana.

6.1. Komisija nolēma atzīt pretendenta SIA „DRABE” atbilstību nolikuma 17.punkta prasībām.

7. Saimnieciski izdevīgākā Piedāvājuma vērtējums:

Darbu garantijas laiks/ Pretendents	PS „Meliorācija priority”	SIA „DRABE”
Būvdarbu piedāvātā līgumcena EUR (bez PVN 21%)	155741,06	146581,48
Kritērijs A - Darbu garantijas laiks 10 punkti – Atbilstoši Nolikuma 17.14.1.punkta prasībām pievienots apliecinājums par darbu garantijas laiku 4 gadi; 7 punkti - Atbilstoši Nolikuma 17.14.1.punkta prasībām pievienots apliecinājums par darbu garantijas laiku 3 gadi; 4 punkti - Atbilstoši Nolikuma 17.14.1.punkta prasībām pievienots apliecinājums par darbu garantijas laiku 2 gadi;	2 gadi	4 gadi
Pretendenta iegūtā vērtība	4	10
Kritērijs B - Pasākumi vides aizsardzības prasību nodrošināšanai (vides vadības standarti un/vai Vides pārvaldības sistēmas plāns) 10 punkti – Pretendenta vides vadības sistēmas sertifikāts melioratīvajā būvniecībā 7 punkti – Pretendenta vides vadības sistēmas sertifikāts, vispārējā būvniecībā 4 punkti - Pretendentam ir Vides pārvaldības sistēmas plāns, kas izstrādāts, ievērojot LR Ministru kabineta 22.12.2008. sēdē apstiprinātos (Prot.Nr.94, 92.§) Ieteikumus videi draudzīgas būvniecības veicināšanai, īpašu uzmanību pievēršot atkritumu apsaimniekošanai, videi draudzīgu tehnoloģiju un materiālu izmantošanai, pasākumiem enerģijas	Vides vadības sistēmas sertifikāts melioratīvajā būvniecībā	Pretendents neapliecina, ka tas ievēro videi draudzīgu būvniecību

patēriņa samazināšanai.		
Pretendenta iegūtā vērtība	10	0

7.1. Komisija vērtē un salīdzina piedāvājumus, pēc šādas formulas:

CN – cenas kritērija skaitliskais vērtējums, kuru aprēķina saskaņā ar formulu:

$CN = CNz / CNp * M$, kur

CNz – viszemākā piedāvātā līgumcena starp pretendentiem,

CNp – Pretendenta piedāvātā līgumcena.

Kandidāta piedāvājuma galīgo vērtējumu aprēķina saskaņā ar šādu formulu:

$P = A + B + CN$, kur

P – kandidāta piedāvājuma galīgais vērtējums,

A un B – kandidāta piedāvājuma vērtējums attiecīgi vērtēšanas kritērijā A un B,

CN – cenas kritērija skaitliskais vērtējums,

Punktu skaits / Pretendents	PS „Meliorācija priority”	SIA „DRABE”
CN	75,28 80 x (146581,48/ 155741,06)	80,00 80 x (146581,48/ 146581,48)
A	4	10
B	10	0
Summa = CN+A+B	89,25	90,00

8. Komisija par saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu izvēlējās SIA „DRABE” piedāvājumu un pieņēma lēmumu piešķirt līguma slēgšanas tiesības.

9. Komisija pieņēma lēmumu slēgt līgumu ar pretendentu:

Pretendenta nosaukums	Piedāvātā cena bez PVN 21%
SIA „DRABE”	146581,48

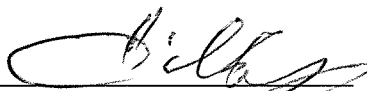
10. Paziņojumu par lēmuma pieņemšanu nosūtīt visiem pretendentiem un Iepirkumu uzraudzības birojam.

Sēdes beigu laiks:

14:30


Komisijas priekšsēdētājs

Roberts Dilba
(vārds, uzvārds)


(paraksts)

Klātesošie komisijas locekļi

Sergejs Zikins
(vārds, uzvārds)


(paraksts)

Vidmants Bielinis
(vārds, uzvārds)


(paraksts)