

Rīga,

2016.gada 11.maijā

#### Iepirkums

**"Būvdarbi Rīgas HES ūdenskrātuves hidrotehnisko būvju kompleksa aizsargspēju palielināšana piegulošo lauku teritoriju aizsardzībai pret plūdu draudiem projektu „Rīgas HES ūdenskrātuves Ikšķiles 1.poldera aizsargdambja pik. 29/41 - 36/42 atjaunošana” un „Rīgas HES ūdenskrātuves Ogres 2.poldera aizsargdambja pik. 00/00-11/05 atjaunošana” ietvaros”**

Identifikācijas numurs: ZMNĪ 2016/48 ERAF

#### JAUTĀJUMS

1. Saņemot Pasūtītāja 05.06.2016. atbildes uz uzdotajiem jautājumiem, lūdzam skaidrot papildus:

Nolikuma 16.1. un 16.2. un 17.10. punktus prasīts iesniegt būvvaldes izsniegtu aktu kopijas par normatīvajos tiesību aktos noteiktā kārtībā būves pieņemšanu ekspluatācijā, norādot informāciju par iepriekšējiem 5 (pieciem gadiem).

Pasūtītājs savā vēstulē ir atsaucies uz MK noteikumiem Nr.550 "Hidrotehnisko un meliorācijas būvju būvnoteikumi", kuri stājās spēkā 01.10.2014. Vēršam Jūsu uzmanību, ka, pieredze tiek prasīta par 2011., 2012., 2013., 2014. un 2015.gadiem, kā rezultātā norāde uz MK noteikumiem Nr.550 nav korekta. Saskaņā ar LR normatīvo aktu prasībām, būvju rekonstrukcijas (pārbūves), renovācijas (atjaunošanas) vai izbūves būvdarbiem, kas saistīti ar aizsargdambju, dambju vai krasta nostiprinājumu rekonstrukciju (pārbūvi) un/vai renovāciju (atjaunošanu), un /vai izbūvi rekonstrukcijas (pārbūves) var nebūt nepieciešama būvatļauja, līdz ar to par būvi netiek saņemts būvvaldes izsniegts akts par nodošanu ekspluatācijā. Pieņemšanas - nodošanas aktā par pieredzi ir līdzvērtīga informācija kā aktā par būves nodošanu ekspluatācijā, kā arī, pieredze tiek vērtēta par darbu veikšanu, nevis dokumentu kārtošanu.

Šajā sakarā lūdzam atkārtoti izvērtēt prasību par būvvaldes izsniegtu aktu kopiju par normatīvajos tiesību aktos noteiktā kārtībā būves pieņemšanu ekspluatācijā iekļaušanu piedāvājumā, kā alternatīvu iesniedzot pieņemšanas-nodošanas aktu starp Pasūtītāju un Uzņēmēju.

#### **ATBILDE**

*Objektiem, kas nodoti ekspluatācijā no 01.10.2014. (ieskaitot) jāpiemēro atbilstības prasības, kas izriet no MK noteikumiem Nr.550 "Hidrotehnisko un meliorācijas būvju būvnoteikumi", savukārt, par periodu līdz 01.10.2014. jāpiemēro, vairs spēkā neesošā, būvniecības likuma prasības attiecībā uz būvvaldes izsniegtā akta formu atbilstoši spēku zaudējušā 2010.gada 16.marta Ministru kabineta noteikumu Nr.261 „Meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju būvniecības kārtība” regulējumam.*

#### JAUTĀJUMS

2. Saņemot Pasūtītāja 05.06.2016. atbildes uz uzdotajiem jautājumiem, lūdzam skaidrot papildus, ar ko darbu veikšanai piedāvāto metožu apraksts atšķiras no darbu izpildes tehnoloģijas apraksta, kas prasīts vadlīniju 1.punktā (norādot piemēru).

#### **ATBILDE**

*Darba veikšanai var būt dažādas metodes, piemēram, no krasta ar autoceltni, vai no ūdens ar peldošo baržu. Ņemot vērā to, ka projektam ir ierobežots laika grafiks attiecībā uz ūdens pazeminājuma iespējām, ir svarīgi pielietot efektīvāko metodi. Izvēloties konkrēto metodi, piemēram, darbs no ūdens ar peldošo baržu, Pretendents apraksta konkrēto izvēlēto tehnoloģisko paņēmieni, piemēram, slapjās nogāzes attīrīšana izmantojot smilšu strūklu,*

*kur smilšu strūklas agregāti stāv uz baržas vai arī augstspiediena agregāti, kas stāv uz baržas, ūdeni ņem no...*

#### JAUTĀJUMS

3. Saņemot Pasūtītāja 05.06.2016. atbildes uz uzdotajiem jautājumiem, lūdzam skaidrot papildus nolikuma punktā 21.3. prasīto informāciju. Lūdzam precizēt, kāda informācija jāiekļauj punktā “*apraksts par to, kā tiks sasniegti būvprojekta mērķi*”, ņemot vērā, ka būvprojekta mērķis saskaņā ar nolikuma 3.pielikumu ir “samazināt plūdu riskus lauku teritorijās” un mērķis jāsasniedz īstenojot būvprojektā paredzētos tehniskos risinājumus, tātad mērķa sasniegšana lielā mērā atkarīga no esošā būvprojekta risinājumu pareizības un efektivitātes, par ko pretendents nav atbildīgs. Uzskatam, ka pretendents, kā būvprojekta īstenotājs, var sniegt aprakstu tikai par to, kā tiks īstenoti būvdarbi (atbilstoši būvprojektam). Tāpat vēršam uzmanību, ka nolikuma punktā 17.19. nav prasību par šāda apraksta sagatavošanu.

#### ATBILDE

*Šajā gadījumā saskaņā ar Nolikuma 3.pielikumu – “Tehniskās specifikācijas (darbu apjomi)”, 1. punktu “Būvprojekta pamatojums un mērķi” ir ļoti konkrēti definēti Pretendentam izpildāmie projekta mērķi. Pretendents ir tieši atbildīgs par kvalitatīvu un laicīgu būvdarbu veikšanu, kas nodrošina būves atjaunošanu, lai tā varētu droši funkcionēt, tātad samazināt plūdu draudu riskus lauku teritorijās.*

*Savukārt, izmantojot 17. pielikumu “Tehniskā piedāvājuma sagatavošanas vadlīnijas”, Pretendents gatavo piedāvājumu par darba organizāciju un izpildi, par pamatu ņemot būvprojekta prasības un Nolikuma 3.pielikumā – “Tehniskās specifikācijas (darbu apjomi)” definētos projekta mērķus, tai skaitā attiecībā uz atjaunošanas darbu ietvaros paredzētajiem darbiem, kā rezultātā tieši izpildot Nolikuma punktu 17.19.*

#### JAUTĀJUMS

4. Pretendentam jāpagatavo p.17.19. minētais “Tehniskais piedāvājums” vai 22.lapā minētā “Būvdarbu koncepcija”? Kāda ir atšķirība to saturā?

#### ATBILDE

*Lūdzu skatīt atbildi uz 6. un 9. jautājumu.*

#### JAUTĀJUMS

5. Ar ko pēc satura atšķiras nolikuma 22.lapā minētā “būvdarbu koncepcija par būvprojektā paredzētiem darbiem, kas balstīta uz pretendenta izstrādātu darbu veikšanas projektu” no Darbu veikšanas projekta LBN 310-14 "Darbu veikšanas projekts" izpratnē?

#### ATBILDE

*Atklātā konkursā ID Nr. ZMNI/2016/48 ERAF tiek vērtēts Pretendentu piedāvājumu saimnieciskais izdevīgums, šajā gadījumā 22. lpp. definētā vērtēšanas metodikā piešķir punktus pēc sekojošiem kritērijiem:*

- 1. Maksimālie 20 punkti Pretendentam tiek piešķirti par augstu detalizācijas un atbilstības pakāpi, ja pretendents ir sagatavojis būvdarbu koncepciju par būvprojektā paredzētiem darbiem, kas balstīta uz pretendenta izstrādātu darbu veikšanas projektu (Noteikumu par Latvijas būvnormatīvu LBN 310-14 "Darbu veikšanas projektu" 7. punkta izpratnē), ievērojot būvprojektā paredzētos darbus;*
- 2. 10 punkti par vidēju detalizācijas un atbilstības pakāpi tiks piešķirti, ja pretendents ir sagatavojis būvdarbu koncepciju par būvprojektā paredzētiem darbiem, uz kura pamata pretendents ir izstrādājis detālu aprakstu ar shēmām un skicēm par darbu veikšanu, kas nevar tikt klasificētas kā darbu veikšanas projekts (Noteikumu par Latvijas būvnormatīvu LBN 310-14 "Darbu veikšanas projektu" 7. punkta izpratnē);*
- 3. 0 punkti par zemu detalizācijas un atbilstības pakāpi tiks piešķirti, ja pretendents nav sagatavojis papildus būvdarbu koncepciju par būvprojektā paredzētiem darbiem.*

*Atbilstoši vērtēšanas metodikai 20 punkti tiek piešķirti gadījumā, kad Pretendents ir sagatavojis darbu veikšanas projektu atbilstoši Latvijas būvnormatīva LBN 310-14 "Darbu veikšanas projektu" prasībām, savukārt 10 punkti tiek piešķirti gadījumā, kad Pretendents ir sagatavojis būvdarbu koncepciju par būvprojektā paredzētiem darbiem, uz kura pamata pretendents ir izstrādājis detālu aprakstu ar shēmām un skicēm par darbu veikšanu, bet tas neatbilst Latvijas būvnormatīva LBN 310-14 "Darbu veikšanas projektu" prasībām.*

#### JAUTĀJUMS

6. Lūdzam izskaidrot, kāpēc p.17.19. minētais tehniskais piedāvājums, kurš jāsagatavo saskaņā ar Tehniskajām specifikācijām un Būvprojektiem, ievērojot Tehniskā piedāvājuma sagatavošanas vadlīnijas (17. pielikums), tiks vērtēts (nolikuma 22.1apa "Vērtēšanas metodika") piemērojot kritērijus, kas nav minēti punktā 17.19. , tas ir, tiks vērtēta "būvdarbu koncepcija par būvprojektā paredzētiem darbiem, kas balstīta uz pretendenta izstrādātu darbu veikšanas projektu".

Vēršam Jūsu uzmanību, ka punktā 17.19. nav norāžu par tehniskā piedāvājuma sagatavošanu, balstītu uz darbu veikšanas projektu atbilstoši LBN 310-14 "Darbu veikšanas projekts" izpratnei. Lūdzam precizēt punktu 17.19., lai būtu skaidrs tehniskajā piedāvājumā iekļaujamais saturs. Tāpat nolikuma 21.3. punktā Komisija nepielaiž pie vērtēšanas tos piedāvājumus, kuri tehniskajā piedāvājumā nav iekļāvuši detalizētu aprakstu par to kā tiks sasniegti būvprojekta mērķi, kaut gan punktā 17.19. nav prasīts tāds apraksts.

#### **ATBILDE**

*Atklātā konkursā ID Nr. ZMNI/2016/48 ERAF tiek vērtēts Pretendentu piedāvājumu saimnieciskais izdevīgums, kas nozīmē, ka Nolikuma 3.; 13; 14; 15; 16 un 17. pielikumos ir definētas prasības Pretendentu tehniskajiem piedāvājumiem, kas ir obligāti jāizpilda, lai kvalificētos Nolikuma 21.3 punktā atrunātajam gadījumam, proti, Pretendents varētu tikt pielaists pie tālākās vērtēšanas, saskaņā ar Nolikuma 22.7. punktu. Šajā Nolikuma 22.7. punktā ir atrunāti kritēriji tālākai piedāvājumu vērtēšanai, kuras rezultātā Pretendents var iegūt punktus.*

*Līdz ar to Pretendents veidojot tehniskā piedāvājuma satura radītāju, ērtības labad, var izdalīt obligāto prasību daļu (nolikuma punkts 17.19. un 21.3) un saimniecisko kritēriju vērtēšanas daļu (nolikuma punkts 22.7.) .*

#### JAUTĀJUMS

7. Vai pretendentam jāiesniedz darbu veikšanas projekts atsevišķā sējumā, to noformējot atbilstoši Noteikumiem par Latvijas būvnormatīvu LBN 310-14 "Darbu veikšanas projekts"?

#### **ATBILDE**

*Pretendentam darbu veikšanas projekts ir jānoformē tā kā to prasa Latvijas būvnormatīvs LBN 310-14 "Darbu veikšanas projekts" un piedāvājumā jāiekļauj atbilstoši iepriekšējā jautājumā aprakstītam piemēram.*

#### JAUTĀJUMS

8. Lūdzam skaidrot vērtēšanas metodiku K.2.1.-0 punkti par zemu detalizācijas un atbilstības pakāpi tiks piešķirti, ja pretendents nav sagatavojis papildus būvdarbu koncepciju par būvprojektā paredzētiem darbiem. Lūdzam definēt, ko šajā gadījumā nozīmē "papildus būvdarbu koncepcija".

#### **ATBILDE**

*Šajā iepirkumā būvdarbi ir saistīti ar zaļā publiskā iepirkuma prasībām, kas nozīmē, ka Pretendents ir tiesīgs sniegt papildus būvdarbu koncepciju par šo sadaļu, piemēram, aprakstot vai būvgruži tiks drupināti uz vietas būvobjektā pašu spēkiem vai viņi tiks transportēti līdz licencētai būvgružu pārstrādes vietai. Tāpat, piemēram, no kādiem iekārtas blokiem sastāv būvgružu drupināšanas iekārta un kādas frakcijas būvgružus tā saražo*

***tādejādi samazinot reisu skaitus, kas būtu nepieciešami būvgružu izvešanai gadījumos, kad tiks izmantots licencēts būvgružu drupināšanas ārpakalpojums.***

#### JAUTĀJUMS

9. Lūdzam precizēt vērtēšanas metodiku nolikuma 22.lapā tabulas punktā K2.2J Vērtēšana kritērijā “Videi draudzīgu būvmateriālu izmantošana” tiks pārbaudīts vai pretendenta izstrādātajā būvdarbu koncepcijā ir paredzēta videi draudzīgu būvmateriālu izmantošana. 20 punkti tiks piešķirti, ja pretendents darbu veikšanas projektā piedāvā šķembu materiālu un minerālmateriālu maisījumu, kas iegūts no otrreizēji pārstrādātiem būvgružiem. Lūdzam precizēt vērtēšanas metodiku K2.2., un norādīt, kur iekļaujams “Videi draudzīgu būvmateriālu izmantošanas apraksts”, ņemot vērā, ka nolikuma punktā 17.19. nav paredzēta darbu veikšanas projekta vai būvdarbu koncepcijas sagatavošana.

#### **ATBILDE**

***Lūdzu iepazīties ar atbildi uz 6. jautājumu un pēc nepieciešamības sadalīt tehniskā piedāvājuma satura rādītāju obligāto prasību daļā un saimniecisko kritēriju vērtēšanas daļā.***

Komisijas loceklis



S.Zikins