

Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”

Reģ. Nr.:

4	0	0	0	3	3	3	8	3	5	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Iepirkums „Valsts nozīmes ūdensnotekas Siltupīte, ŪSIK kods 366352:01, pik. 02/60-60/93, atjaunošanas būvdarbi Novadnieku pagastā, Saldus novadā”

(iepirkuma procedūras veids un nosaukums)

Identifikācijas Nr.: ZMNĪ 2016/96 ELFLA

Eiropas Savienības Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) projekta Nr.:
16-02-A00403-000011

Piedāvājumu vērtēšanas

(zemākās cenas gadījumā)

sēdes

PROTOKOLS Nr.2

Datums:

01.09.2016

Laiks:

10:00

Vieta (adrese): 804.kabinets, Republikas laukums 2, Rīga

Darba kārtība: 1. Piedāvājumu vērtēšana

Sēdē piedalās:

komisijas priekšsēdētājs Roberts Dilba

komisijas loceklis Sergejs Zikins

komisijas loceklis Vidmants Bielinis

1. Komisija pārbaudīja piedāvājumu atbilstību iepirkuma nolikuma 8.4.punkta prasībām un konstatēja sekojošo:

„+” – atbilst

„-” – neatbilst

Nr. p.k.	Nolikuma prasības	8.4.1.punkts	8.4.2.punkts	8.4.3.punkts	8.4.4.punkts	8.4.5.punkts	8.4.6.punkts
1.	SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE””	+	+	+	+	+	NA
2.	SIA „Omega 4”	+	+	+	+	+	NA
3.	SIA „RKU PIEJŪRA”	+	+	+	+	+	NA
4.	SIA „Talsu meliorators”	+	+	+	+	+	NA

5.	SIA „Meliorceltnieks”	+	+	+	+	+	NA
6.	SIA „Tiltu Būve”	+	+	+	+	+	NA
7.	SIA „Ģenerāluzņēmējs”	+	+	-	+	+	+
8.	SIA „DRABE”	+	+	-	+	+	NA

*NA – neattiecas, jo pretendents nav piesaistījis apakšuzņēmēju.

2. Komisija pārbaudīja iesniegto piedāvājumu atbilstību darbu nosaukumiem un apjomiem.
- 2.1. Komisija konstatēja, ka pretendenta SIA „Ģenerāluzņēmējs” piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma 8.4.3.punkta prasībām „Būvdarbu izmaksu tāme, saskaņā ar 3.pielikumu, ievērojot Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumus Nr.330 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-15 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība””. Pretendents vairākās tāmes pozīcijās – Nr. 3.1., 3.2., 3.3., 3.4., 3.5., 3.6., 3.7., 4.1., 4.2., 4.3., 4.4., 4.5., 5.1., 5.2., 6.4.1., 6.4.2., 9.1., 10.1. nav iekļāvis darbaspēka izmaksas, kas būtiski ietekmē finanšu piedāvājumu.
- 2.2. Komisija konstatēja, ka pretendents SIA „DRABE” nav iekļāvis darbaspēka izmaksas tāmes pozīcijā Nr.12, kas ietekmē finanšu piedāvājumu.
- 2.3. Komisija nolēma tālāk nevērtēt SIA „Ģenerāluzņēmējs” un SIA „DRABE” piedāvājumus.
3. Komisija pārbaudīja, vai iesniegtajos finanšu piedāvājumos nav aritmētisko kļūdu.
4. Komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, konstatēja, ka SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE””, SIA „Omega 4”, SIA „RKU PIEJŪRA”, SIA „Talsu meliorators”, SIA „Meliorceltnieks”, SIA „Tiltu Būve”, SIA „Ģenerāluzņēmējs” un SIA „DRABE” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.
5. Komisija, izvērtējot pretendentu piedāvājumus, kas atbilst iepirkuma nolikuma prasībām, pieņēma lēmumu slēgt līgumu ar pretendentu:

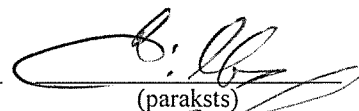
Pretendenta nosaukums	Piedāvātā cena bez PVN 21%
SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE””	73635,24

6. Paziņojumu par lēmuma pieņemšanu nosūtīt visiem pretendentiem un Iepirkumu uzraudzības birojam.

Sēdes beigu laiks:

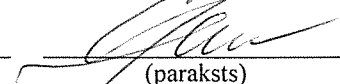
Komisijas priekšsēdētājs

Roberts Dilba
(vārds, uzvārds)


(paraksts)

Klātesošie komisijas locekļi

Sergejs Zikins
(vārds, uzvārds)


(paraksts)

Vidmants Bielinis
(vārds, uzvārds)


(paraksts)